

36751	ΑΠΕΛΕΥΞΗ
30/12/15	ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

31-12-2015 - Εγγύηση καταβολής - Νομική Υπηρεσία

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΑΤΑΛΟΓΟ ΤΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΑΡΧΗ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΑΡΧΗ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΑΓΩΓΗ

Νικολάου Δημ. Αθουσάκη, Δικηγόρου, κατοικοεδρεύοντος εις Αθήνα επί της οδού Ιπποκράτους αρ. 2.

ΚΑΤΑ

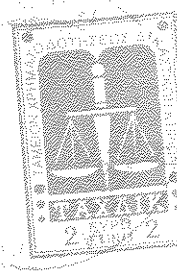
Του Δήμου Διονύσου ως Δήμου συσταθέντος με το άρθρο 1 του Ν. 3852 / 2010 εδρεύοντος στον Άγιο Στέφανο Αττικής ως νόμιμα εκπροσωπείται υπό του Δημάρχου Διονύσου, υπεισελθόντος κατ άρθρο 283 του αυτού Νόμου εις τη θέση και της καταργηθείσης Κοινότητας Σταμάτας.

Υπό την ιδιότητά μου ως Δικηγόρου, είχα από το 2007 συνεργασία με την Κοινότητα Σταμάτας, με ανάθεση συγκεκριμένων υποθέσεων. Δεδομένου ότι ο εν λόγω ΟΤΑ δεν είχε Δικηγόρο με πάγια αντιμισθία για την ενασχόληση με τα ανακύπτοντα ζητήματα, η αμοιβή μου είχε συμφωνηθεί με τον τότε Κοινοτάρχη κο Κριεμάδη, προηγηθείσης συνεννόησής του με τα μέλη του Κοινοτικού Συμβουλίου, επί τη βάσει των ωρών απασχόλησης και των προβλεπομένων από τον Κώδικα Δικηγόρων.

Σε αυτά τα πλαίσια, μου ανατέθηκε προτάσει του κου Κριεμάδη, από το Κοινοτικό Συμβούλιο, όπως αποδεικνύεται από τα επικαλούμενα πρακτικά του Κοινοτικού Συμβουλίου, η αντιμετώπιση του συνόλου των αγωγών και προσφυγών της «ΒΑΛΤΕΤΣΙΝΙΚΟ ΑΤΕΞΕΒΕΕ» κατά της Κοινότητας Σταμάτας σχετικά με το έργο «Κατασκευή εξωτερικού υδραγωγείου» που είχε ανατεθεί από την Κοινότητα Σταμάτας στην προαναφερόμενη εταιρεία.

Επίσης μου ανατέθηκε και η αντιμετώπιση της απαίτησης της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕΒΕ» κατά της Κοινότητας Σταμάτας για ένα ποσό ύψους 154.630,63 Ευρώ, αξίωση η οποία διεκδικούνταν από την προαναφερόμενη Εταιρεία επί δύο διαφορετικών βάσεων, και αναίρετικά ενώπιον του ΣτΕ (προηγηθείσης της απορριπτικής υπ αρ. 3160 / 2007 απόφασης του Δ.Εφ.Αθ) και στα πλαίσια διαφορετικής νομικής βάσης, το πρώτον ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

30/12/2015
Ο Δικηγόρος: Νικόλαος Α. Κριεμάδης



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Α. ΚΡΙΕΜΑΔΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ



Όλες τις υποθέσεις που μου ανατέθηκαν, λόγω επαγγελματικής ευσυνειδησίας αλλά και επειδή ήθελα να ανταποδώσω την εκτίμηση που επέδειξαν τα μέλη του Κοινοτικού Συμβουλίου της Κοινότητας Σταμάτας στο πρόσωπό μου και μου ανέθεσαν τον χειρισμό των υποθέσεων, τις χειρίστηκα με πολλή προσοχή έως και τον Δεκέμβριο του 2010 που υφίστατο Κοινότητα Σταμάτας καθώς με την έλευση του 2011, βάσει του άρθρου 1 του Ν. 3852 / 2010, ο Δήμος Αγίου Στεφάνου Αττικής υπεισήλθε κατ' άρθρο 283 του αυτού Νόμου εις τη θέση και της καταργηθείσης Κοινότητας Σταμάτας.

Εγώ είχα αναλάβει όχι μόνο την εκπροσώπηση της Κοινότητας στα Δικαστήρια, αλλά εγώ έπρεπε να πάω στο Κοινοτικό γραφείο, εγώ να βρώ το υλικό που με ενδιέφερε από την πληθώρα των φακέλλων, εγώ να επιμεληθώ ακόμη και για τις φωτοτυπίες, για την σύνταξη των απόψεων Διοικήσεως προς το Δικαστήριο και για την κατάθεσή τους.

Εγώ είχα επωμισθεί τα πάντα.

Δυστυχώς, συνέπεια της προαναφερθείσας μεταβολής της επελευθέρωσης με τον Ν. 3852 / 2010 ήταν, ο Δήμος Διονύσου ως υπεισελθών κατ' άρθρο 283 του αυτού Νόμου εις τη θέση και της καταργηθείσης Κοινότητας Σταμάτας και βεβαίως και στις υποχρεώσεις της, να μου αρνηθεί την καταβολή των οφειλομένων χρημάτων, ακόμη και ως προς αυτά που είχα εκδώσει Δ.Α.Π.Υ, αλλά και κάθε άλλης οφειλής του προς εμέ.

Συγκεκριμένα, είχα εκδώσει για μέρος των οφειλών της Κοινότητας Σταμάτας, την ΑΠΥ υπ αρ. 669 / 26-10-2010 (ενόσω υφίστατο Κοινότητα Σταμάτας) συνολικής αξίας (με ΦΠΑ 23%) 2.500 Ευρώ, πλην όμως δεν έχω λάβει ουδέν των οφειλομένων ενώ κατέβαλλα και ΦΠΑ εκ 467,59 Ευρώ. Η αιτία ήταν ότι λόγω του «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» αφ' ενός μεν από τον Οκτώβριο του 2010 και μετά η Κοινότητα Σταμάτας είχε «παγώσει» τις πληρωμές και εν συνεχεία ο Δήμος Διονύσου, αφού ήθελε να ελέγξει τις δαπάνες, μετά από αλληπάλληλες οχλήσεις μου επί δύο έτη, αρχές του 2013, με πληροφόρησαν ότι επειδή ο Επίτροπος δεν συμφωνούσε θα έπρεπε να προσφύγω στα Δικαστήρια (!). Αλλά και σε πρόσφατη επικοινωνία μου με πληροφόρησαν ότι αν και τώρα δεν υπήρχε υποχρέωση για έλεγχο Επιτρόπου, αυτή τη φορά μου είπαν αρμοδίως ότι δεν μπορούσα να πληρωθώ εφ' όσον δεν είχα σύμβαση με την Κοινότητα Σταμάτας.

Βεβαίως και για τα υπόλοιπα αιτούμενα, για τα οποία δεν είχα κόψει απόδειξη εν αναμονή της έγκρισης του προαναφερθέντος ΑΠΥ, οι αρμόδιοι με είπαν το ίδιο, ότι μόνο αν πετύχαινα Δικαστική απόφαση θα πληρωνόμουν

Αναφερόμενος δε σε κάθε επιμέρους περίπτωση, ανάθεσης εργασιών από την Κοινότητα Σταμάτας, επάγομαι τα κάτωθι:

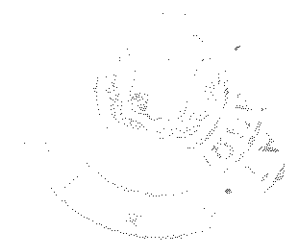
A) Ως προς την «ΒΑΛΤΕΤΣΙΝΙΚΟ ΑΤΕΞΕΒΕΕ»

Η υπόθεση των προσφυγών και αγωγών της «ΒΑΛΤΕΤΣΙΝΙΚΟ ΑΤΕΞΕΒΕΕ» εξελίσσονταν πολυδιάστατα καθώς η ανωτέρω εταιρεία προκειμένου να πετύχει να θεμελιώσει οικονομικές αξιώσεις κατά της Κοινότητας Σταμάτας, είχε προσβάλλει διάφορες πράξεις του Κοινοτικού Συμβουλίου και εκ παραλλήλου για κάθε μια προσβαλλόμενη πράξη ήγειρε και οικονομικές αξιώσεις. Συνεπώς απαιτούνταν μια βήμα προς βήμα και προσεκτική αντιμετώπιση 4 συνολικά προσφυγών και μιας αγωγής τις οποίες είχε εγείρει η «ΒΑΛΤΕΤΣΙΝΙΚΟ ΑΤΕΞΕΒΕΕ» εν σχέσει με το εν έργο «Κατασκευή εξωτερικού υδραγωγείου».

Η από 29-8-2008 προσφυγή / αγωγή (με αρ. καταχώρησης **413 / 29-8-2008**) της «ΒΑΛΤΕΤΣΙΝΙΚΟ ΑΤΕΞΕΒΕΕ» αποσκοπούσε στην αναγνώριση ότι στις 15-1-2008 εγκρίθηκε αυτοδίκαια η τελική επιμέτρηση του έργου και γι αυτό της οφείλεται ως αποζημίωση το ποσό των 139.850 Ευρώ. Ορίσθηκε δε κατ αρχήν ως δικάσιμος η 17-3-2009 ενώπιον του 13^{ου} Τμήματος, ανεβλήθη δε για την 29-9-2009, περαιτέρω δε για την 10-11-2009 και τέλος για την **9-3-2010** οπότε και συζητήθηκε και επ αυτής δημοσιεύθηκε στις 2-11-2010 η υπ αρ. 2590/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, όπου τελικά επιδικάσθηκε στην εν λόγω εταιρεία ποσό 596 Ευρώ (!) ενώ η αρχική απαίτηση ήταν 139.850 Ευρώ.

Το αυτό κονδύλιο των 139.850 Ευρώ, η «ΒΑΛΤΕΤΣΙΝΙΚΟ ΑΤΕΞΕΒΕΕ» επιχείρησε να διεκδικήσει επί τη βάσει διαφορετικής νομικής βάσης προσβάλλοντας την υπ αρ. 128 / 2008 απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σταμάτας, το οποίο με αυτήν την απόφαση είχε περικόψει λογαριασμούς της εταιρείας. Γι αυτό και είχε καταθέσει ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου και την με αρ. ΑΒΕΜ ΠΡ **137 / 16-3-2009** προσφυγή / αγωγή η οποία δημιούργησε νέα δίκη ορίσθηκε δε κατ αρχήν για την 24-9-2009 ενώπιον του 18^{ου} Τμήματος και περαιτέρω ανεβλήθη για την 21-1-2010, περαιτέρω για την 25-10-2010 και εν συνεχεία για την 10-3-2011 ημερομηνία νέας συζήτησης.

Όμως προκειμένου να ενημερωθώ για την συγκεκριμένη διαφορά να μελετήσω τα διάφορα έγγραφα, όπως εξελίχθηκε η υπόθεση, δεδομένου ότι εγώ έως τότε δεν είχα καμία ανάμιξη ούτε και γνώση της πορείας του έργου «Κατασκευή εξωτερικού



υδραγωγείου», έπρεπε, μελετώντας τις διάφορες υποθέσεις αλλά και τα Νομολογιακά δεδομένα, να κατανοήσω ποια υπόθεση θα ήταν προς το συμφέρον της Κοινότητας Σταμάτας να εκδικασθεί πρώτη ώστε να διαμορφωθεί ένα ευνοϊκό «περιβάλλον» εν όψει και της εκδίκασης και άλλων σχετικών αγωγών / προσφυγών της «ΒΑΛΤΕΤΣΙΝΙΚΟ ΑΤΕΞΕΒΕΕ», προβάλλοντας αίτημα αναβολής για όποια υπόθεση θα επεδίωκα να εκδικασθεί αργότερα.

Αποτέλεσμα ήταν να αναβληθεί η με αρ. ΑΒΕΜ ΠΡ 137 / 16-3-2009 προσφυγή / αγωγή κατά την δικάσιμο κατ αρχήν της 21-1-2010, απαιτήθηκε όμως μελέτη τουλάχιστον 40 ωρών για μελέτη του φακέλλου, εύρεση εγγράφων που θα με ενδιέφερε, συζητήσεων με υπηρεσιακούς παράγοντες (χωρίς να υπολογίζεται ο χρόνος του πήγαινε – έλα στην Κοινότητα) εύρεση Νομολογίας κλπ. Επίσης και κατά την δικάσιμο της 25-10-2010 προκειμένου να υπάρξει επαναμελέτη της υπόθεσης, ομοίως για να ζητηθεί αναβολή, απαιτήθηκε μελέτη ομοίως 3 ωρών. Οντως η υπόθεση αναβλήθηκε για την 10-3-2011.

Συνεπώς δεδομένου ότι κατά τον Κώδικα Δικηγόρων σε συνδυασμό και με ΥΑ 1146/2007 δικαιούμαι ως αμοιβή 64 Ευρώ ανά ωριαία απασχόληση, για την προκείμενη περίπτωση η αξιούμενη αμοιβή μου ανέρχεται σε $43 \times 64 = \underline{2.752}$ Ευρώ πλέον 23% ΦΠΑ (1).

Επίσης για την παράστασή μου στο 18^ο Τμήμα του Διοικητικού Εφετείου προς το σκοπό της λήψης αναβολής κατά τις δικασίμους της 21-1-2010 και περαιτέρω της 25-10-2010, δικαιούμαι αμοιβή εξ 256 Ευρώ ανά δικάσιμο ήτοι $256 \times 2 = \underline{512}$ Ευρώ πλέον 23% ΦΠΑ (2).

Επίσης με την με αρ. ΑΒΕΜ ΠΡ 138 / 16-3-2009 προσφυγή / αγωγή της «ΒΑΛΤΕΤΣΙΝΙΚΟ ΑΤΕΞΕΒΕΕ» ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών ζητήθηκε να αναγνωρισθεί ότι συντελέσθηκε αυτοδίκαια η προσωρινή παραλαβή του έργου και ότι η υπ αρ. 129/2008 απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου της Σταμάτας δεν είχε καμία νόμιμη βάση. Η εν λόγω προσφυγή ορίσθηκε κατ αρχήν για την δικάσιμο της 24-9-2009 ενώπιον του 18^{ου} τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, εν συνεχεία δε ανεβλήθη για την 21-1-2010 και αυτή, ως προαναφέρθηκε και περαιτέρω αναβλήθηκε για την δικάσιμο της 25-11-2010 και δεδομένης της δημοσίευσης ήδη από την 2-11-2010 της απόφασης υπ αρ. 2590/2010 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, αναβλήθηκε περαιτέρω για την δικάσιμο της 10-3-2011, κατόπιν αίτησης της «ΒΑΛΤΕΤΣΙΝΙΚΟ ΑΤΕΞΕΒΕΕ» ώστε να μπορέσει να μελετήσει η ενάγουσα – προσφεύγουσα την απόφαση και να αξιολογήσει την κρίση της. Η αναγκαιότητα εξεύρεσης στοιχείων της ως άνω υπόθεσης με προσωπική μου μέριμνα στους φακέλους της Κοινότητας, η μελέτη των στοιχείων, κατανόηση των

πεπραγμένων της Κοινότητας και των ισχυρισμών των αντιδίκων, και συναφών Νομολογιακών δεδομένων, ώστε να μπορέσω να διαμορφώσω κρίση ως προς τις προτεραιότητες που θα έπρεπε να διαμορφωθούν για την αντιμετώπιση της τακτικής της «ΒΑΛΤΕΤΣΙΝΙΚΟ ΑΤΕΞΕΒΕΕ» και περαιτέρω να ενεργήσω αναλόγως ενώπιον των Δικαστηρίων (υπεβλήθη ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου αίτημα αναβολής κατά την δικάσιμο κατ αρχήν της 21-1-2010) απαίτησε δεδομένου ότι είχα ήδη μια εικόνα της κατάστασης, από την μελέτη της προηγούμενης προσφυγής της υπ αρ. 137, μελέτη 20 ωρών για εύρεση των εγγράφων που θα με ενδιέφεραν και Νομολογίας κλπ.

Επίσης και κατά την δικάσιμο της 25-11-2010 και προτού ο αντίδικος ζητήσει την αναβολή, ομοίως απαιτήθηκε μελέτη τουλάχιστον 3 ωρών. Οντως η υπόθεση αναβλήθηκε για την 10-3-2011.

Συνεπώς δεδομένου ότι κατά τον Κώδικα Δικηγόρων σε συνδυασμό και με ΥΑ 1146/2007 δικαιούμαι ως αμοιβή 64 Ευρώ ανά ωριαία απασχόληση, για την προκείμενη περίπτωση η αξιούμενη αμοιβή μου ανέρχεται σε $23 \times 64 = \underline{1.472}$ Ευρώ πλέον ΦΠΑ 23% **(3)**.

Επίσης για την παράστασή μου στο 18^ο Τμήμα του Διοικητικού Εφετείου προς το σκοπό της λήψης αναβολής κατά τις δικασίμους της 21-1-2010 και περαιτέρω της 25-11-2010, δικαιούμαι επίσης αμοιβή εξ 256 Ευρώ ανά δικάσιμο ήτοι $256 \times 2 = \underline{512}$ Ευρώ πλέον ΦΠΑ 23% **(4)**.

Περαιτέρω η «ΒΑΛΤΕΤΣΙΝΙΚΟ ΑΤΕΞΕΒΕΕ» από την πρώτη στιγμή προσέβαλλε όλες τις πράξεις της Κοινότητας «για να βρει την Αχίλλειο πτέρνα», όμως παρά το πολυδιάστατο των ενεργειών της, έως το τέλος του 2010 που είχα εγώ την ευθύνη του χειρισμού των υποθέσεων, λόγω του ότι τότε καταργήθηκε η Κοινότητα, **το μόνο που είχε καταφέρει ήταν να της επιδικασθούν 596 Ευρώ (!!!)**

Περαιτέρω, με την υπ αρ. καταχώρησης **ΠΡ 770/3-12-2009** προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η εν λόγω εταιρεία προσέβαλε και την υπ αρ. 60/2009 απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου της Κοινότητας Σταμάτας, καθώς και το υπ αρ. 08 / Δ.Τ.Α / 3258 / 19-2-2009 ειδική διαταγή της Διευθύνουσας Υπηρεσίας. Η εν λόγω προσφυγή είχε ορισθεί για την δικάσιμο της 8-12-2010, παρελήφθη δε η κλήση από την Κοινότητα Σταμάτας στις 4-11-2010, την ίδια ημέρα που παρελήφθη και η προσφυγή με αρ. καταχώρησης **ΠΡ 771/3-12-2009** ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών με την οποία, η εν λόγω εταιρεία προσέβαλε την παράλειψη του Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής να αποφανθεί εμπρόθεσμα επί της αίτησης θεραπείας που στρεφόταν κατά της υπ αρ. 60/2009 απόφασης του Κοινοτικού Συμβουλίου της

Κοινότητας Σταμάτας και με την οποία απερρίφθη σιωπηρά η ένσταση της «ΒΑΛΤΕΤΣΙΝΙΚΟ ΑΤΕΞΕΒΕΕ» κατά της υπ αρ. 08 / Δ.Τ.Α / 3258 / 19-2-2009 ειδικής διαταγής της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

Αμφότερες οι προσφυγές είχαν ορισθεί προς εκδίκαση ενώπιον του 14^{ου} τμήματος, αρχικά για την δικάσιμο της 8-12-2010, μετά δε την απόφαση υπ αρ. 2590/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, ζήτησε η ενάγουσα / προσφεύγουσα την αναβολή για να αξιολογήσει προηγουμένως τις σκέψεις της προαναφερομένης απόφασης.

Η αναγκαιότητα εξεύρεσης στοιχείων των ως άνω υποθέσεων με προσωπική μου μέριμνα στους φακέλους της Κοινότητας μελέτη των στοιχείων, κατανόηση των πεπραγμένων της Κοινότητας και των ισχυρισμών των αντιδίκων, και συναφών Νομολογιακών δεδομένων, είχε ως συνέπεια την επί δεκάωρο ασχολία μου προτού ο ο συνάδελφος της «ΒΑΛΤΕΤΣΙΝΙΚΟ ΑΤΕΞΕΒΕΕ» με ενημερώσει ότι θα ζητούσε αναβολή, όπως και ανεβλήθησαν αμφότερες οι υποθέσεις για την 9-3-2011. Συνεπώς δεδομένου ότι κατά τον Κώδικα Δικηγόρων σε συνδυασμό και με ΥΑ 1146/2007 δικαιούμαι ως αμοιβή 64 Ευρώ ανά ωριαία απασχόληση, για την προκείμενη περίπτωση η αξιούμενη αμοιβή μου ανέρχεται σε $10 \times 64 = 640$ **Ευρώ** πλέον ΦΠΑ 23% **(5)**.

Επίσης για την παράστασή μου στο 14^ο Τμήμα του Διοικητικού Εφετείου προς το σκοπό της λήψης αναβολών κατά την δικάσιμο της 8-12-2010 δικαιούμαι επίσης αμοιβή εξ 256 Ευρώ ανά υπόθεση ήτοι $256 \times 2 = 512$ **Ευρώ** πλέον ΦΠΑ 23% **(6)**.

Β) Ως προς την «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕΒΕ»

Ως προς την αξίωση της «ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΑΕΒΕ», και για τις 2 προαναφερόμενες περιπτώσεις, το Κοινοτικό Συμβούλιο έλαβε ομόφωνα στις 22-4-2010 τις κατωτέρω αποφάσεις :

Ως προς το 9^ο θέμα της ημερησίας διάταξης, απεφάσισε ομόφωνα να διορίσει «..... τον κο Αθουσάκη Νικόλαο του Δημητρίου Δικηγόρο παρ Αρείω Πάγω, κάτοικο Αθηνών με ΑΜ ΔΣΑ 15.748, ο οποίος θα εκπροσωπήσει την Κοινότητα Σταμάτας ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στις 12-10-2010, προς απόκρουση της προσφυγής / αγωγής της «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΑΕΒΕ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΚΥΚΛΟΥΜΕΝΩΝ ΥΛΙΚΩΝ», με ΑΒΕΜ ΑΓ 203 / 15-4-2009, εξουσιοδοτείται δε αυτός να υπογράψει και να εγχειρίσει στο Δικαστήριο κάθε έγγραφο και να προβεί σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια».

Ως προς το 12^ο θέμα της ημερησίας διάταξης, απεφάσισε ομόφωνα να διορίσει «..... τον κος Αθουσάκη Νικόλαο του Δημητρίου Δικηγόρο παρ Αρείω Πάγω, κάτοικο Αθηνών με ΑΜ ΔΣΑ 15.748, ο οποίος θα εκπροσωπήσει την Κοινότητα Σταμάτας την 14-6-2010 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9:30 πμ στο ΣτΕ και σε κάθε άλλη δικάσιμο μετ αναβολής σχετικά με το αίτημα αναίρεσης της υπ αρ. 3160/07 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, εξουσιοδοτείται δε αυτός να υπογράψει και να εγχειρίσει στο Δικαστήριο κάθε έγγραφο και να προβεί σε κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια».

Ως προς την αίτηση αναίρεσης της ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΑΕΒΕ η οποία εκδικάζονταν ενώπιον του ΣτΕ, στις 14-6-2010 με το αίτημα αναίρεσης της υπ αρ. 3160/07 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, λόγω του ότι οι ημέρες πλησίαζαν, ασχολήθηκα με την μελέτη της υπόθεσης επί δίωρο ώστε να επανέλθουν στην μνήμη μου τα δεδομένα της συγκεκριμένης υπόθεσης και ανέμενα την απόφαση του Εισηγητού σχετικά με το ζήτημα εάν η υπόθεση θα αναβάλλονταν ή όχι.

Συνεπώς δεδομένου ότι κατά τον Κώδικα Δικηγόρων σε συνδυασμό και με ΥΑ 1146/2007 δικαιούμαι ως αμοιβή 64 Ευρώ ανά ωριαία απασχόληση, για την προκείμενη περίπτωση η αξιούμενη αμοιβή μου ανέρχεται σε 2 x 64= 128 Ευρώ πλέον ΦΠΑ 23% (7).

Μάλιστα κατά την εκφώνηση της υποθέσεως στο Συμβούλιο της Επικρατείας, την 14-6-2010 εις το ΣΤ Τμήμα, ως πληρεξούσιος Δικηγόρος παρεστάθην ώστε να ζητήσω ορισμό νέας δικάσιμου η οποία να μην μου δημιουργούσε πρόβλημα εν σχέσει με άλλες υποθέσεις που χειριζόμουν κατ εκείνη την χρονική περίοδο και όντως η υπόθεση ανεβλήθη για την 22-11-2010, η οποία ανεβλήθη και πάλι οίκοθεν.

Επίσης για την παράστασή μου στο ΣτΕ προς το σκοπό της λήψης αναβολής κατά την δικάσιμο της 14-6-2010 δικαιούμαι επίσης αμοιβή εξ 491 Ευρώ πλέον 23% ΦΠΑ (8).

Ως προς την αγωγή της ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΑΕΒΕ ενώπιον του 15^{ου} Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με ΑΒΕΜ ΑΓ 203 / 15-4-2009, η οποία εκδικάζονταν στις 12-10-2010, με αυτήν η ενάγουσα, επιχειρούσε να ικανοποιήσει την απαίτησή της, η οποία είχε ήδη απορριφθεί από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών και η οποία είχε καταστεί αντικείμενο της προαναφερόμενης αναίρεσης, με άλλη νομική βάση. Ως πληρεξούσιος Δικηγόρος της Κοινότητας, εργάστηκα επί πολλές ημέρες και στο σύνολο τουλάχιστον 18 ώρες ώστε κατ



αρχήν να ετοιμάσω τις απόψεις Διοικήσεως (τις οποίες υπέγραψε ο Πρόεδρος της Κοινότητας κ. Κριεμάδης) καθώς και τα σχετικά που θα προσκομίζονταν στο διοικητικό φάκελο τον οποίον και κατέθεσα εμπροθέσμως στο Διοικητικό Εφετείο. Αν και η Κοινότητα Σταμάτας ήταν έτοιμη για συζήτηση, η ενάγουσα εξήτησε αναβολή εν όψει της προαναφερθείσας αίτησης αναίρεσης που εκκρεμούσε ενώπιον του ΣτΕ και πράγματι η υπόθεση ανεβλήθη για τον Δεκέμβριο του 2011, Για την παράστασή μου στο 15^ο Τμήμα του Διοικητικού Εφετείου κατά την δικάσιμο της 12-10- 2010 δικαιούμαι επίσης αμοιβή εξ **256 Ευρώ** πλέον 23% ΦΠΑ . **(9)**.

Τα υποσύνολα 1-9, αθροιζόμενα ανέρχονται στο ποσό των (**2.752 + 512 + 1.472 + 512 + 640 + 512 + 128 + 491 + 256 =**) **7.275 πλέον ΦΠΑ 23%**. Εξ αυτών των ποσών δεν έχω λάβει το παραμικρό, ο δε εναγόμενος Ο.Τ.Α μου αρνήθηκε την καταβολή κάθε ποσού, επικαλούμενος τότε άρνηση του Επιτρόπου, τότε ότι δεν υπήρχαν τα πρακτικά του Κοινοτικού Συμβουλίου, τότε ότι δεν υπήρχε «προείσπραξη ΔΣΑ, τότε ότι δεν υπήρχε σύμβαση κλπ.

Γι αυτό και παρίσταται πλέον ανάγκη ο εναγόμενος Δήμος να εξαναγκαστεί από το Δικαστήριό Σας στην εξόφληση των χρεών του προς εμέ. .

Επειδή όλα τα ανωτέρω θα αποδειχθούν με μάρτυρες και με έγγραφα που θα προσκομιστούν Ενώπιόν Σας.

Επειδή ήδη για ένα αρχικό ποσό που ζήτησα με την υπ αρ. 669 / 26-10-2010 Α.Π.Υ μου και συγκεκριμένα για ποσό 2.033 Ευρώ κατέβαλλα ήδη ΦΠΑ εκ ποσού 467,59 Ευρώ και βεβαίως φορολογήθηκα ενώ δεν εισέπραξα ούτε ένα Ευρώ .

Επικουρικά και για την περίπτωση που κριθεί από το Δικαστήριό Σας ότι οι αναθέσεις που μου έγιναν από την Κοινότητα Σταμάτας δεν ήταν έγκυρες, για το σύνολο ή έστω και για μέρος της απαιτήσεώς μου, θέτω την ανωτέρω απαίτησή μου και επί τη βάσει του αδικαιολόγητου πλουτισμού, της Κοινότητας Σταμάτας .

Επειδή για την υπ αρ. 669 / 26-10-2010 Α.Π.Υ μου για ποσό 2.033 Ευρώ πλέον ΦΠΑ 23%, στις 4-2-2014 η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Διονύσου, έλαβε απόφαση έγκριση της εν λόγω δαπάνης, μεταξύ και άλλων δαπανών, πλήν όμως καταβολή, έστω αυτών των χρημάτων δεν έγινε.

Επειδή παραιτούμαι από του από 29-12-2014 δικογράφου που είχε κατατεθεί ενώπιον του Ειρηνοδικείου Καπανδριτίου με αριθμό κατάθεσης 106/14, και είχε προσδιορισθεί για την δικάσιμο της 16-9-2015, πλην όμως η συζήτηση ματαιώθηκε λόγω Εθνικών Εκλογών.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Και με την επιφύλαξη παντός περαιτέρω δικαιώματός μου, και με όσα θα προσθέσω δια των προτάσεών μου.

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

- Να γίνει δεκτή η υπό κρίσιν αγωγή
- Να καταδικαστεί ο εναγόμενος Δήμος να μου καταβάλλει το οφειλόμενο ποσό των 7.275 Ευρώ πλέον ΦΠΑ 23%, νομιμοτόκως από το χρόνο, επιδόσεως της υπό κρίσιν αγωγής, με το νόμιμο τόκο υπερημερίας.
- Να καταδικαστεί ο εναγόμενος Δήμος να μου καταβάλλει τη Δικαστική μου δαπάνη.

Αθήνα, 28-12-2015

Ο ενάγων

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΗΜ. ΑΘΥΓΕΑΝΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ 2 - ΑΘΗΝΑ 1087
ΗΛ. ΣΠΙΛΙΩΝΟΣ ΓΑΤ 210 32.11.10
ΑΔΕΛΦΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΤΗΤΑ



ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ ΑΓΩΓΗΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ : ΑΜΟΙΒΕΣ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης : 119208 / 2015

Αριθμός Κατάθεσης Δικογράφου : 456 / 2015

Στην Αθήνα και στο Κατάστημα του Πρωτοδικείου, σήμερα την 28/12/2015 ημέρα Δευτέρα και ώρα 14:01 εμφανίστηκε στο Γραμματέα του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, ΜΑΡΑΓΚΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, ο / η δικηγόρος (ΔΣΑ / 15748) ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ και κατέθεσε το παραπάνω δικόγραφο ΑΓΩΓΗΣ.

Για την παραπάνω πράξη συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο / Η καταθέσας

(ΔΣΑ / 15748) ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Ο / Η Γραμματέας

ΜΑΡΑΓΚΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Αριθμός Πινακίου : Μ / 14
Κτίριο : 11
Αίθουσα : 202
Ημερομηνία συζήτησης : 05/04/2016
Ημέρα : Τρίτη
Ωρα : 09:00

Αθήνα, 28/12/2015

Ο / Η Γραμματέας

ΜΑΡΑΓΚΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αθήνα, 28/12/2015

Ο / Η Γραμματέας

ΜΑΡΑΓΚΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Για τη νόμιμη σήμανση και την έκδοσή του κατά τη σειρά της παραγγελίας.

Αθήνα, 28/12/2015

Ο / Η Προϊστάμεν _____ του τμήματος
α.α. ΜΑΡΑΓΚΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ

Αρμόδιος Διευθυντής Επιμελητείας καλούν να παρίσταται εν
πρώτα πράξη του Διγίου Διοικητικού, με Δύναμη
Γνωστοποίησης με τον Ν. 3852/2010, σύμφωνα με τον Αρ.
Στάθμευσης Αρ. 105, να παρίσταται εν πρώτα πράξη, να παρίσταται
και να υποβάλει 283 του Κόγμου αυτού ως αν είναι αν
καταργηθεί (Κανονισμός Στάθμευσης), ^{καταργηθεί} ~~και~~ ^{καταργηθεί}
όπου κ όταν ορίζεται

Αθήνα. 28-12-2015

Ο Συντάκτης

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΗΜ. ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΙΠΠΟΚΡΑΤΟΥΣ 2 - ΑΘΗΝΑ 105 71
ΤΗΛ. 210 33.03.436 FAX 210 33.08.601
ΑΦΜ: 043942010 ΔΟΥ Α ΑΘΗΝΩΝ