

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Πληροφορίες: Ιωάννης Βασιλείου-Δικηγόρος
Λεωφ. Μαραθώνος 29 - 145 65
τηλ. 2132030600- FAX: 2132030630

Αγ.Στέφανος 29.4.15
Αρ. Πρωτ.:10919

ΕΠΕΙΓΟΝ

**Άμεση εισαγωγή προς συζήτηση στην 1η επικείμενη συν/ση
της Οικονομικής Επιτροπής**

ΠΡΟΣ : ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ & ΠΡΟΕΔΡΟ ΟΙΚ/ΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης προς άσκηση ενδίκου μέσου ανακοπής και
αίτησης αναστολής**

- Σχέτ: 1. Τα άπο 6.4.15 και με αρ.πρωτ.εισερχ. στον Δήμο 8977/7.4.15 και
9881/21.4.15 κοινοποιηθέντα εκτελεστά απόγραφα της με αρ. 3221/14
απόφασης του ΕφΑθ με τις παραπόδας αυτών επιταγές εκτέλεσης.
2. το με αρ.πρωτ. 10424/27.4.15 Έγγραφό μας
3. η με αρ.πρωτ.10862/29.4.15 Εξουσιοδότηση Δημάρχου
4. οι με αρ.κατ. 48182/5988/29.4.15 & 48198/560/29.4.15 ασκηθείσες
ανακοπή και αίτηση αναστολής

-----000-----

Διαβιβάσθηκαν στην Υπηρεσία μας τα υπο ανωτέρω σχετικό αντίγραφα α'
εκτελεστού απογράφου της με αρ. 3221/14 απόφασης του ΕφΑθ με αντίστοιχες
επιταγές εκτέλεσης.

Με την 1η εξ αυτών επιταγή (αρ.πρωτ. 8977/15) , επιτάσσεται ο Δήμος στην
πληρωμή και καταβολή των αποδοχών των εργαζομένων που αφορά η απόφαση,
σύμφωνα με την στο διατακτικό αυτής απασχόλησή τους ως αορίστου χρόνου

Με την 2η επιταγή (αρ.πρωτ. 9881/15), επιτάσσεται ο Δήμος στη πληρωμή του
αναφερόμενου σ' αυτή ποσού για κάθε ένα εργαζόμενο που αφορά στην
διαταχθείσα με την απόφαση χρηματική ποινή για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης
στο διατακτικό της απόφασης απο της κοινοποίησής της την 1.7.14 έως σήμερα,
επικειμένης και επαπειλουμένης της αναγκαστικής εκτέλεσής της .

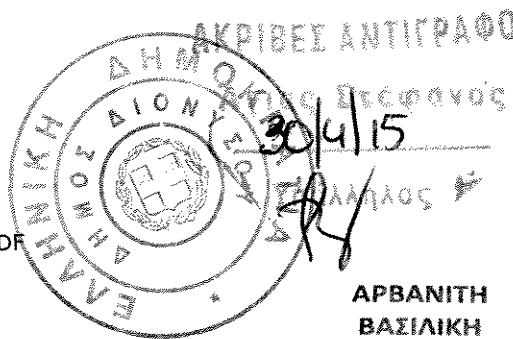
Απο πλευράς μας, λόγω του άμεσου κινδύνου παρέλευσης της δικονομικής προθεσμίας αλλά και της απειλουμένης αναγκαστικής εκτέλεσης και της εξ αυτού του λόγου υφισταμένης άμεσης και επιτακτικής ανάγκης νομικής αντίδρασης προς παρεμπόδισή της , κατόπιν αναζήτησης της υπο άνω σχετικό (3) άμεσης εξουσιοδότησης Δημάρχου η οποία και μας χορηγήθηκε κατ'αρ. 58 παρ. 2 ν. 3852/10, καταθέσαμε τις υπο σχετ. (4) ανακοπή και αίτησης αναστολής τις οποίες δώσαμε αυθημερόν προς κοινοποίηση με δικαστικό επιμελητή.

Ως εκ των ανωτέρω συντρέχει νόμιμη περίπτωση λήψης σχετικής απόφασης απο την Επιτροπή σας προς έγκριση της υπο σχετ. (3) εξουσιοδότησης Δημάρχου καθώς και των ασκηθέντων ενδίκων μέσων της ανακοπής και αναστολής.

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:
ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΑΝΑΚΟΠΗΣ & ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΣΕ PDF



ΚΟΙΝ: 1. ΑΝΤ/ΧΟ ΔΙΟΙΚ/ΚΟΥ 2. ΑΝΤ/ΧΟ ΟΙΚ/ΚΩΝ 3. Δ/ΝΣΗ ΑΝΘΡ.ΔΥΝ/ΚΟΥ 4. Δ/ΝΣΗ ΟΙΚ/ΚΟΥ
ΔΙΑΝ: 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

ΑΤΕΛΩΣ ΟΤΑ/ΔΗΜΟΣ αρ. 276 Ν. 3463/06
σε συνδ. με παρ. 3 αρ.61 ν. 4194/13 όπως
αντικ.με παρ. 8 περ. Β αρ. 7 ν. 4205/13

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΝΑΚΟΠΗ

(κατ' αρ. 933 Κ.Πολ.Δ)

Του ΝΠΔΔ-ΟΤΑ με την επωνυμία 'ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ' που εδρεύει στον Άγιο Στέφανο Αττικής, Λεωφ.Μαραθώνος 29 και εκπροσωπείται νόμιμα

Κ Α Τ Α

Α. Των εργαζομένων:

1. ΖΗΚΙΔΟΥ Ιωάννας,
2. ΠΑΤΟΥΝΑ Παναγιώτη
3. ΧΑΤΖΗΠΑΥΛΗ Δημητρίου
4. ΤΟΤΟΥ Δημητρίου
5. ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΥ Δημητρίου
6. ΧΑΛΚΙΑΔΑΚΗ Ελένης
κατοίκων όλων δημοτικής κοινότητας Κρυονερίου Δήμου Διονύσου Αττικής

Β. Του με αρ. **497/14** Α' απογράφου εκτελεστού της με αρ. **3221/14** απόφασης του Εφετείου Αθηνών

Γ. Της αναγκαστικής εκτελέσεως που βασίζεται στο ως άνω απόγραφο πρώτο εκτελεστό και την παρά πόδας αυτού απο 6.4.15 επιταγή προς εκτέλεση που κοινοποιήθηκε στον Δήμο στις 7.4.15

Δ. Της αναγκαστικής εκτελέσεως που βασίζεται στο ως άνω απόγραφο πρώτο εκτελεστό και την παρά πόδας αυτού απο 6.4.15 επιταγή προς εκτέλεση που κοινοποιήθηκε στον Δήμο στις 21.4.15

-----000-----

ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

1. Με την υπ' αριθμ. 3221/14 απόφαση του ΕφΑθ έγινε δεκτή η έφεση των εργαζομένων 1. ΖΗΣΗ Κωνσταντίνος, 2. ΛΑΓΚΑΔΙΝΟΥ Σπυριδούλας, 3. ΜΙΧΑΗΛ Κατερίνας, 4. ΖΗΚΙΔΟΥ Ιωάννας, 5. ΠΑΤΟΥΝΑ Παναγιώτη, 6. ΧΑΤΖΗΠΑΥΛΗ Δημητρίου, 7. ΤΟΤΟΥ Δημητρίου, 8. ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΥ Δημητρίου, 9. ΧΑΛΚΙΑΔΑΚΗ Ελένης και 10. ΠΑΠΑΔΟΚΟΤΣΩΛΗ Δημητρίου (αρίθμηση αγωγής & απόφασης) και η απο 29.4.10 με ΑΚ 86718/2456/10 αγωγή τους κατά του Δήμου και σύμφωνο με το διατακτικό της < α) Δέχεται την αγωγή. β) Αναγνωρίζει ότι οι ενάγοντες συνδέονται με το εναγόμενο εξ αρχής με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου. γ) Υποχρεώνει το εναγόμενο να αποδέχεται τις υπηρεσίες των εναγόντων, σύμφωνα με τις συμβάσεις αυτές, καταβάλλοντας τις νόμιμες αποδοχές τους, με υπειληλή χρηματικής ποινής ποσού 150 € σε βάρος του εναγόμενου και υπέρ των

εναγόντων για κάθε ημέρα παράλειψης συμμόρφωσής τους δ) Συμψηφίζει τη δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων>

Υστερα από την επίδοση της απόφασης στον Δήμο την 17.6.14, εισήχθει ως θέμα στην Οικονομική Επιτροπή η λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της αναίρεσης και εκδόθηκε η με αρ. 239/14 απόφαση αυτής για την μη άσκηση αναίρεσης, οπότε σε εκτέλεση της απόφασης αυτής της Ο.Ε δεν ασκήθηκε το ένδικο μέσο της αναίρεσης από πλευράς Δήμου, ενώ με την υπ' αριθμ. 1391/20456/18.6.14 Απόφαση Δημάρχου Δήμου Διονύσου έγινε αποδοχή της άνω απόφασης του Εφετείου και σε εφαρμογή αυτής η απασχόληση των εργαζομένων (εκτός του τελευταίου με αρ.10 ο οποίος παραιτήθηκε) όπως αυτοί απασχολούνταν κατά τον χρόνο προ της έκδοσης της απόφασης και με τις αποδοχές που ελάμβαναν.

3. Με την υπ'αρ. 41110/30151/11.7.14 απόφασης του ΓΓΑΔΑ ακυρώθηκε η ανωτέρω με αρ. 239/14 ΑΟΕ του Δήμου με την οποία είχε αποφασισθεί η μη άσκηση του ενδίκου μέσου της αναίρεσης κατά της με αρ. 3221/14 απόφασης του ΕφΑθ 271/14 απόφασης του ΜπρΑθ. Κατά της απόφασης του ΓΓΑΔΑ ασκήθηκε προσφυγή από τον Δήμο και εκδόθηκε η με αρ. 10 (θέμα 6ο) πρακτικό/απόφαση της Επιτροπής αρ. 152 ν. 3463/06 που την απέρριψε.

Δια της έκδοσης της άνω απόφασης της Επιτροπής, ο Δήμος μας, από την μια πλευρά είχε μία τελεσίδικη δικαστική απόφαση του Εφετείου την οποία σύμφωνα με το νόμο είχε υποχρέωση να εφαρμόσει και για την οποία αποφασίσθηκε η μη άσκηση του ενδίκου μέσου της αναίρεσης και από την άλλη μια διοικητικού χαρακτήρα ακυρωτική απόφαση της απόφασης του συλλογικού οργάνου (της Ο.Ε) βάσει της οποίας επιτεύχθηκε το αμετάκλητο της προαναφερόμενης δικαστικής απόφασης δια της μη άσκησης αναίρεσης κατ' αυτής.

Λόγω της επιβαλλόμενης απεμπλοκής από τον προκαλούμενο με αυτή τη κατάσταση διοικητικό εγκλωβισμό και δυσαρμονία της υπηρεσιακής νομικής τάξης, ο Δήμος επιδεικνύοντας τη διάθεση σεβασμού και αποδοχής στην απόφαση των εργαζομένων και σε υποστήριξη της στάσης του έναντι των εργαζομένων, κατόπιν σχετικής απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η άσκηση αίτησης ακύρωσης της άνω απόφασης της Επιτροπής του αρ. 152 ενώπιον του ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ (ΣΤΕ) η οποία πράγματι και ασκήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα, πλην όμως δεν έχει προσδιορισθεί μέχρι σήμερα η συζήτησή τους η οποία εκκρεμεί.

4. Απο τους υπ'αρ. 4 έως και 9 των αναφερομένων στην απόφαση εργαζομένων και καθών η παρούσα, στις 7.4.15 επιδόθηκε στον Δήμο ακριβές αντιπεφωνημένο αντίγραφο Α' εκτελεστού απογράφου της με αρ. 3221/14 απόφασης του Εφετείου Αθηνών, με την υπο ανω στοιχ. Γ παραπόδας απο 6.4.15 επιταγή με την οποία επιτάσσεται ο Δήμος <1. Όπως αποδεχόμενος τις υπηρεσίες καθενός απο τους αρ. 4 έως και 9 απο εμάς, ως εργαζομένων απασχολούμενων με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, να καταβληθούν σε καθένα απο εμάς, οι προβλεπόμενες νόμιμες αποδοχές και επιδόματα, που αντιστοιχούν στην διανυθείσα υπηρεσία μας στην πρώην Κοινότητα Κρυονερίου και κατόπιν στον Δήμο Διονύσου, με διαδοχικές συμβάσεις, όπως αναγνωρίστηκε με την υπ'αριθμ. 3221/14 αμετάκλητη απόφαση του Εφετείου Αθηνών, απογραφο της οποίας σας κοινοποιήθηκε νόμιμα την 1.7.14, 2. μας πληρώσει εμπρόθεσμα όσα κονδύλια ορίζει ο νόμος εισπρακτέα δια τούτης και ειδικότερα: α) για φωτοτύπηση ενός αντιγράφου Χ 2 σελίδες Χ 0,10€=0,20€ β) για επίδοση εξήντα ευρώ (60) ήτοι συνολικά 60,20€....>

5. Απο τους ίδιους εργαζόμενους, στις 21.4.15 επιδόθηκε στον Δήμο ακριβές αντιπεφωνημένο αντίγραφο Α' εκτελεστού απογράφου της ίδιας ως άνω απόφασης, με την υπο ανω στοιχ. Δ παραπόδας απο 6.4.15 επιταγή με την οποία επιτάσσεται ο Δήμος <...όπως καταβάλει σε καθένα απο εμάς, την χρηματική ποινή που ορίζεται στην αριθμ. 3221/14 τελεσίδικη και αμετάκλητη απόφαση του Εφετείου Αθηνών και η οποία απειλείται σε βάρος του Δήμου Διονύσου και υπερ των εναγόντων και εν προκειμένω των αριθμ. 4 έως 9 απο εμας για κάθε ημέρα παράλειψης συμμόρφωσης του Δήμου στο διατακτικό της ως άνω απόφασης, κα' συγκεκριμένα εξακολουθεί έως και σήμερα να μην μας καταβάλει σε καθένα απο εμάς τις προβλεπόμενες νόμιμες αποδοχές και επιδόματα, που αντιστοιχούν στην διανυθείσα υπηρεσία μας στην πρώην Κοινότητα Κρυονερίου και κατόπιν στον Δήμο Διονύσου, με διαδοχικές συμβάσεις, όπως αναγνωρίστηκε με την υπ'αριθμ. 3221/14 αμετάκλητη απόφαση του Εφετείου Αθηνών απογραφο της οποίας σας κοινοποιήθηκε νόμιμα την 1.7.2014. Για τους λόγους αυτούς επιτάσσουμε το Δήμο να καταβάλει σε κάθε μια απο εμάς, την επιβληθείσα χρηματική ποινή για το χρονικό διάστημα απο 1.7.14 (ημερομηνία επίδοσης του απογράφου της αριθμ. 3221/14 απόφασης Εφετείου Αθηνών) έως και την 31.3.15 ήτοι για χρονικό διάστημα (9) μηνών και συνολικά για κάθε ημέρα 150€Χ25 εργάσιμες ημέρες για κάθε μήνα (ως υπάλληλοι του Δήμου)=3.750€Χ9μήνες=33.750€ για την κάθε μια απο εμας. 2. μας πληρώσει εμπρόθεσμα όσα κονδύλια ορίζει ο νόμος εισπρακτέα δια τούτης και ειδικότερα: α) για φωτοτύπηση ενός αντιγράφου Χ 2 σελίδες Χ 0,10€=0,20€ β) για επίδοση εξήντα ευρώ (60) ήτοι συνολικά για κάθε έναν απο εμας 33.810,20€....>

Κατά των ανωτέρω, υπο στοιχ. (Γ) & (Δ) επιταγών και της δι' αυτών αρξαμένης αναγκαστικής εκτέλεσης **ΛΣΚΩ ΤΗ ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΝΑΚΟΠΗ** για τους ακόλουθους νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

Α. ΛΟΓΟΙ ΑΝΑΚΟΠΗΣ

1. Διότι η αναγκαστική εκτέλεση που επισπεύδεται είναι άκυρη σύμφωνα με το αρ 4 παρ. 2 του ν. 3068/02 που ορίζει οτι 'αναγκαστική εκτέλεση σε βαρος του δημοσίου ή

ΝΠΔΔ επιτρέπεται μετά τη παρέλευση εξήντα ημερών από την επίδοση της απόφασης στον Υπουργό ή στον εκπρόσωπο του ΝΠΔΔ' Στη προκειμένη περίπτωση οι καθών όφειλαν να κοινοποιήσουν πρώτα για γνώση και μετά τη παρέλευση των 60 ημερών ήταν δυνατή η κοινοποίηση πρώτου απογράφου εκτελεστού και ως εκ τούτου η επισπευδόμενη εκτέλεση είναι άκυρη συνεπεία μη τήρησης της προβλεπόμενης από την άνω διατάξη προδικασίας

2. Διότι κατ' αρ. 924 ΚποΛΔ "η διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης αρχίζει από την επίδοση σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση αντιγράφου εξ απογράφου με επιταγή για εκτέλεση. Η επιταγή γράφεται κάτω από το αντίγραφο και πρέπει να ορίζει με ακρίβεια την απαίτηση". Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι η επιταγή για εκτέλεση πρέπει να προσδιορίζει την απαίτηση, η οποία αποτελεί το αντικείμενο της εκτέλεσης κατά τρόπο σαφή, ορισμένο και αναμφίβολο ώστε να καθίσταται δυνατή η συμμόρφωση του επιτασσομένου και εφικτή η εκτέλεση και άμυνα του οφειλέτη" [ΑΠ 404/72 ΝοΒ 20.452, ΜπρΘεσ 2904/88, ΠπρΚορ 387/2000 ΕΛΔ 2001,507, ΜπρΚαλ 29/2001 Σταθείας]

2.1. Εν προκειμένω στην μεν 1η (υπο στοιχ. Γ) επιταγή αναφέρεται < ...να καταβληθούν σε καθένα από εμάς, οι προβλεπόμενες νόμιμες αποδοχές και επιδόματα, που αντιστοιχούν στην διανυθείσα υπηρεσία μας στην πρώην Κοινότητα Κρυονερίου και κατόπιν στον Δήμο Διονύσου, με διαδοχικές συμβάσεις,...> χωρίς καμία μνεία και εξειδίκευση τις μισθός καταβάλλεται σ' αυτούς, τι έπρεπε να τους καταβληθεί και γιατί, ποιά η διαφορά στις απολαβές που υποτίθεται οφείλει να τους καταβάλει ο Δήμος, για να διαφανεί η πλημμέλεια του Δήμου στη μη νόμιμη καταβολή των σύμφωνα με την απόφαση αποδοχών και επομένως με αυτό το περιεχόμενο η εν λόγω επιταγή είναι αόριστη, μη νόμιμη και άκυρη.

2.2. Ομοίως για τον ίδιο ως άνω λόγο είναι κατά πάντα αόριστη, μη νόμιμη και καθόλα άκυρη και η 2η (υπο στοιχ. Δ) επιταγή, αφού δεν αναφέρεται σ' αυτή ούτε προσδιορίζεται σε τι συνίσταται ακριβώς η προβαλλόμενη μη συμμόρφωση του Δήμου στο διατακτικό της απόφασης, καθόσον δεν προκύπτει, ούτε προσδιορίζεται ποιές αποδοχές τους καταβάλλονται, ποιές είναι οι νόμιμες κατ' αυτούς απολαβές που έπρεπε να τους καταβάλλονται και ποια η εκκρεμούσα/ υπολοίπομη διαφορά μεταξύ των καταβαλλόμενων αποδοχών και αυτών που έπρεπε να καταβληθούν, ενώ επίσης πουθενά δεν αναφέρεται σε ποιά επιδόματα αναφέρονται που δεν τους καταβάλλονται ή αν τους καταβάλλονται μειωμένα.

Επομένως, σύμφωνα με τα παραπάνω οι προσαλλόμενες επιταγές με αυτό το περιεχόμενο είναι κατά πάντα πλημμελείς και πρέπει να ακυρωθούν.

3. Επειδή πλημμελώς και παρανόμως διώκεται "αυτογνωμόνως) δια των προσβαλλομένων επιταγών και της (εσφαλμένης) θεώρησης απο τους καθών περι δήθεν μη συμμόρφωσης του Δήμου, η εκτέλεση προς είσπραξη της απειλουμένης με την υπ'αρ. 3221/14 απόφασης του ΕφΑθ χρηματικής ποινής χωρίς την προηγούμενη δικαστική βεβαίωση με έκδοση σχετικής απόφασης της παραβάσεως της απόφασης εκ μέρους μου και της φερόμενης μη συμμόρφωσής μου σ' αυτή και συνεπώς εκ του λόγου αυτού συντρέχει λόγος ακύρωσής τους.

4. Από τις διατάξεις των αρ. 126-1 στοιχ. δ, 127-1,129 και 139 -1 ΚΠολΔ συνάγεται ότι στη περίπτωση επίδοσης δικογράφων σε νομικό πρόσωπο πρέπει το έγγραφο να εγχειρίζεται στον κατά τον νόμο ή το καταστατικό του νόμιμο εκπρόσωπο αυτού. Αν αυτός δεν βρίσκεται στη κατοικία του ή στο κατάστημα του νομικού προσώπου, το έγγραφο παραδίδεται στη πρώτη μεν περίπτωση κατά σειρά σε ένα από τα αναφερόμενα στο αρ. 128 πρόσωπα, στη δεύτερη δε περίπτωση σε οποιοδήποτε από τα αναφερόμενα στο αρ. 129-1 ΚΠολΔ πρόσωπα. Η επίδοση εγγράφου στους Δήμους και τις Κοινότητες και στους λοιπούς ΟΤΑ, οι οποίοι αποτελούν από τη φύση τους ΝΓΙΔΔ, γίνεται σύμφωνα με τη διάταξη του αρ. 126-1 περ. δ' ΚΠολΔ, στον εκπρόσωπό τους σύμφωνα με το νόμο ο οποίος είναι ο Δήμαρχος [αρ. 86,87, 88 και 89 του ν. 3463/06 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» σε συνδυασμό με αρ. 58-1α και 59 παρ.4δ και 7 ν. 3852/10 (Καλλικράτης)] Συνεπώς η μη τήρηση της άνω διαδικασίας στη κοινοποίηση των προσβαλλομένων απογράφων και των παραπόδα αυτών δύο επιταγών, επιφέρει απόλυτη ακυρότητα και καθιστά μη νόμιμη την επίδοσή τους και συνακόλουθα ακυρωτέα την διαδικασία της εκτέλεσης

5. Σύμφωνα με τη διάταξη του αρ. 281 ΑΚ *«η άσκηση του δικαιώματος απαγορεύεται αν υπερβαίνει τα όρια που επιβάλλουν η καλή πίστη ή τα χρηστά ήθη ή ο κοινωνικός ή οικονομικός σκοπός του δικαιώματος»* . Κατά την έννοια της διάταξης αυτής το δικαίωμα θεωρείται ότι ασκείται καταχρηστικά όταν η συμπεριφορά του δικαιούχου, που προηγήθηκε, ή πραγματική κατάσταση που διαμορφώθηκε, κατά το χρονικό διάστημα που μεσολάβησε, ή οι περιστάσεις που μεσολάβησαν, χωρίς κατά νόμο να εμποδίζουν τη γένεση ή να επάγονται την απόσβεση του δικαιώματος, καθιστούν μη ανεκτή τη μετεγενέστερη άσκησή του, κατά τις περί δικαίου και ηθικής αντιλήψεις του μέσου κοινωνικού ανθρώπου.

Στη προκειμένη περίπτωση, ανεξαρτήτως του κατά πάντα μη νομίμου και ακύρου για τους προεκτεθέντες λόγους των επιταγών, όταν κατά τα ανωτέρω αναλυτικά

εκτιθέμενα, απο πλευράς Δήμου έχει επιδειχθεί στάση αρωγής στη δικαστική υπόθεση των εργαζομένων με έκδοση αποφάσεων των συλλογικών του οργάνων για τη στήριξή τους, όταν επίσης απο πλευράς Δήμου -παρά τις όποιες διακωλυτικές ενέργειες της κεντρικής διοίκησης αλλά και τα νομοθετικά εμπόδια- αποφασίζεται η μη άσκηση ενδίκων μέσων, όταν επίσης αποφασίζεται και εκτελείται πράγματι η εφαρμογή της απόφασης των εργαζομένων, όταν τους καταβάλλονται οι νόμιμες αποδοχές, όταν παρά τις δικαστικές εκκρεμότητες που θα δικαιολογούσαν την όποια καθυστέρηση απο πλευράς Δήμου προωθείται η διαδικασία σύστασης προσωρινών οργανικών θέσεων και η κατάταξή τους σε αυτές για την αποσαφήνιση της εργασιακής τους απασχόλησης, με λήψη της με αρ. 72/15 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, τότε, ακόμη και στην περίπτωση που υπήρχε έστω και ίχνος βασιμότητας ή δίκιου, η κοινοποίηση των προσβαλλομένων επιταγών, καθόν καταπλεονεκτικά παράνομο τρόπο έγινε, δεν παρίσταται απλώς καταχρηστική, αλλά αποτελεί τον ορισμό της καταχρηστικότητας που καθιστά άκυρες τις προσβαλλόμενες επιταγές.



Επειδή η παρούσα ανακοπή ασκείται αρμοδίως ενώπιον του Δικαστηρίου σας, νόμιμα και εμπρόθεσμα έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και όσους άλλους θα προσθέσω εν καιρώ νόμιμα και εμπρόθεσμα

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

- Να γίνει δεκτή η παρούσα ανακοπή μου
- Να ακυρωθεί για τους στο ιστορικό λόγους η αναγκαστική εκτέλεση που βασίζεται στο αντίγραφο του με αρ. **497/14** Α' απογράφου εκτελεστού της με αρ. **3221/14** απόφασης του Εφετείου Αθηνών και ειδικότερα οι παραπόδας αυτού α) η απο 6.4.15 επιταγή προς εκτέλεση που κοινοποιήθηκε στον Δήμο στις 7.4.15 (υπο στοιχ. Β προσβαλλόμενη) και β) απο 6.4.15 επιταγή προς εκτέλεση που κοινοποιήθηκε στον Δήμο στις 21.4.15 (υπο στοιχ. Γ προσβαλλόμενη)
- Να καταδικασθούν οι καθών στη δικαστική μου δαπάνη

Αθήνα 28.4.15

Ο ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΓΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΑΜΔΣΑ 13802
ΤΗΛ. 213 20 30 600
ΚΙΝ. 694 070 9000

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ ΑΝΑΚΟΠΗΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ : ΤΑΚΤΙΚΗ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης : 48182 / 2015

Αριθμός Κατάθεσης Δικογράφου : 5988 / 2015

Στην Αθήνα και στο Κατάστημα του Πρωτοδικείου, σήμερα την 29/04/2015 ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:10 εμφανίστηκε στο Γραμματέα του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, ΜΕΛΗ ΔΙΟΝΥΣΟΥΛΑ, ο / η δικηγόρος (ΔΣΑ / 13802) ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ και κατέθεσε το παραπάνω δικόγραφο ΑΝΑΚΟΠΗΣ.

Για την παραπάνω πράξη συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο / Η καταθέσας

(ΔΣΑ / 13802) ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ

Ο / Η Γραμματέας

ΜΕΛΗ ΔΙΟΝΥΣΟΥΛΑ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Αριθμός Πινακίου : Γ3 / 27
Κτίριο : 6
Αίθουσα : 4
Ημερομηνία συζήτησης : 05/02/2019
Ημέρα : Τρίτη
Ωρα : 09:00

Αθήνα, 29/04/2015

Ο / Η Γραμματέας

ΜΕΛΗ ΔΙΟΝΥΣΟΥΛΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

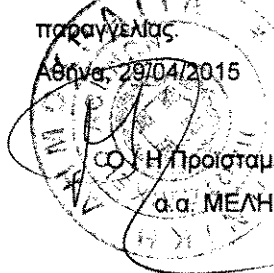
Αθήνα, 29/04/2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Για τη νόμιμη σήμανση και την
έκδοσή του κατά τη σειρά της
παραγγελίας

Αθήνα, 29/04/2015

Ο / Η Γραμματέας



Ο / Η Προϊστάμεν____ του τμήματος
α.α. ΜΕΛΗ ΔΙΟΝΥΣΟΥΛΑ

10

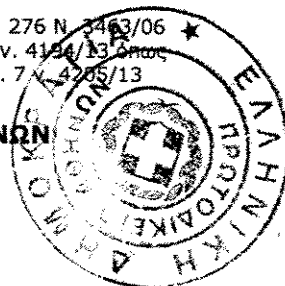
11

ΑΤΕΛΩΣ ΟΤΑ/ΔΗΜΟΣ αρ. 276 Ν. 3463/06
σε συνδ. με παρ. 3 αρ.61 ν. 4124/13 όπως
αντικ.με παρ. 8 περ. Β αρ. 7 ν. 4205/13

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ

(κατ' αρ. 933 Κ.Πολ.Δ)



Του ΝΠΔΔ-ΟΤΑ με την επωνυμία 'ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ' που εδρεύει στον Άγιο Στέφανο Αττικής, Λεωφ.Μαραθώνος 29 και εκπροσωπείται νόμιμα

Κ Α Τ Α

Α. Των εργαζομένων:

1. ΖΗΚΙΔΟΥ Ιωάννας,
2. ΠΑΤΟΥΝΑ Παναγιώτη
3. ΧΑΤΖΗΠΑΥΛΗ Δημητρίου
4. ΤΟΤΟΥ Δημητρίου
5. ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΥ Δημητρίου
6. ΧΑΛΚΙΑΔΑΚΗ Ελένης

κατοίκων όλων δημοτικής κοινότητας Κρυονερίου Δήμου Διονύσου Αττικής

Β. Του με αρ. **497/14** Α' απογράφου εκτελεστού της με αρ. **3221/14** απόφασης του Εφετείου Αθηνών

Γ. Της αναγκαστικής εκτελέσεως που βασίζεται στο ως άνω απόγραφο πρώτο εκτελεστό και την παρά πόδας αυτού απο 6.4.15 επιταγή προς εκτέλεση που κοινοποιήθηκε στον Δήμο στις 7.4.15

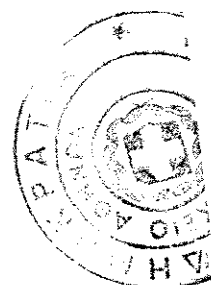
Δ. Της αναγκαστικής εκτελέσεως που βασίζεται στο ως άνω απόγραφο πρώτο εκτελεστό και την παρά πόδας αυτού απο 6.4.15 επιταγή προς εκτέλεση που κοινοποιήθηκε στον Δήμο στις 21.4.15

-----000-----

Κατά των καθών ασκήσαμε νόμιμα και εμπρόθεσμα την απο 28.4.15 και με αρ.καταθ. 40182/986/15 ανακοπή μας με την οποία ζητάμε την ακύρωση της αναγκαστικής εκτέλεσης που βασίζεται στο με αρ. 497/14 Α' απόγραφο εκτελεστό της με αρ. **3221/14** απόφασης του ΕφΑθ και στις προσβαλλόμενες άνω απο 6.4.15 επιταγές που επιδόθηκαν στον Δήμο στις 7.4.15 και 21.4.15 αντίστοιχα.

Η ως άνω ανακοπή μας , της οποίας η συζήτηση ορίσθηκε για την 5.2.2019

έχει επι λέξει ως ακολούθως:





Επειδή η ως άνω Ανακοπή μου είναι πλέον ή βέβαιον ότι θα ευδοκιμήσει δοθέντος ότι οι εις αυτήν περιεχόμενοι λόγοι είναι απολύτως αληθείς, νόμιμοι και βάσιμοι και είναι σίγουρο ότι θα γίνουν δεκτοί καθόσον αφενός μεν οι προσβαλλόμενες επιταγές είναι καθόλα μη νόμιμες και πλημμελείς και αφετέρου δεν υφίσταται έδαφος θεμελίωσης της αναζητούμενης χρηματικής ποινής εξαιτίας της αποδοχής και συμμόρφωσης του Δήμου στην εφαρμογή της φερόμενης ως μη εκτελεσθείσας με αρ. 3221/14 απόφασης του ΕφΑθ

Επειδή δια της επαπειλούμενης εκτελέσεως ο Δήμος μας θα υποστεί τεραστία και ανυπολόγιστη βλάβη, συνεπεία των ισοσκελισμένων οικονομικών του δυνατοτήτων αλλά και της αδυναμίας δικαιολόγησης, εκταμίευσης και πληρωμής του ενδίκου ποσού αφού δεν έχει αυτή τη δυνατότητα και ως εκ τούτου δεν προβλέπεται ούτε υπάρχει νομιμοποιητικός λόγος εξεύρεσης των χρημάτων αυτών και της εντεύθεν πληρωμής του ζητούμενου ποσού, διακινδυνεύοντας στην πληρωμή του ή δέσμευση χρημάτων που αφορούν εξυπηρέτηση άλλου δημόσιου/ δημοτικού σκοπού και τις λειτουργικές δαπάνες του Δήμου μας και τη συνακόλουθη στέρηση πληρωμής των πραγματικών αναγκών του Δήμου μας

Επειδή από την απειλούμενη εκτέλεση των παράνομων και πλημμελών επιταγών, κινδυνεύει η ομαλή διεξαγωγή της ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου αφού με την δέσμευση του λογαριασμού μας ο Δήμος θα αδυνατεί να προβεί σε θεώρηση βιβλίων και παραστατικών, να λάβει φορολογική ενημερότητα και να υποστηρίξει το λειτουργικό του έργο, με συνεπακόλουθο την περαιτέρω αδυναμία εκταμίευσης διαφόρων ποσών απο του προβλεπόμενους κρατικούς πόρους απόλυτα αναγκαίων για τη λειτουργία του, ενώ αποκόπτεται κάθε δυνατότητα εκταμίευσης είσπραξης χρημάτων για την αντιμετώπιση των τρεχουσών αναγκών και υποχρεώσεών του.

Επειδή ως προελέγχθει, ο Δήμος μας δεν μπορεί να προβεί στην πληρωμή του προς εκτέλεση ποσού, αφού δεν το έχει ούτε έχει τη δυνατότητα να το ανακτήσει ή να το αναζητήσει από άλλους πόρους, ενώ δεν μπορεί να δικαιολογηθεί «ταμειακά» σύμφωνα με τις διατάξεις του Δημοσίου λογιστικού η ανάληψή του εξ ιδίων πόρων και η εν συνεχεία καταβολή του στους καθών δεδομένου του αβάσιμου και ανυπάρκτου της διωκόμενης αξίωσης, με αποτέλεσμα λόγω αυτής της - εν φαύλω κύκλω- καταστάσεως να υφίσταται πρωτοφανής και παντελής αδυναμία της οικονομικής λειτουργίας μας (έλλειψη δυνατότητας εκταμίευσης/ανάληψης χρημάτων προς πληρωμή τρεχουσών υποχρεώσεων του Δήμου, της μισθοδοσίας κλπ) και συνακόλουθα ανυπολόγιστη βλάβη μας

Επειδή η επαπειλούμενη εκτέλεση των προσβαλλόμενων επιταγών, θα επιφέρει ανυπολόγιστη οικονομική/περιουσιακή ζημία στον Δήμο και ουσιώδη αποκλεισμό και όχι απλά περιορισμό των δημοτικών δράσεων, στόχων και του έργου του, αλλά και αδυναμία πληρωμής του υποστηρικτικού εργατικού/υπαλληλικού προσωπικού, με τους κινδύνους και εντάσεις που αυτό συνεπάγεται στη λειτουργία του, αποστερώντας μας μετά βεβαιότητας την δυνατότητα της στοιχειώδους εκτέλεσης του δημοτικού έργου προς μεγίστη βλάβη του δημοτικού συμφέροντος



Επειδή οι προσβαλλόμενες επιταγές είναι πρόδηλα παράνομες, άκυρες αλλά και αβάσιμες για την επιδίωξή τους αφού δεν συντρέχει λόγος άσκησης τους συνεπεία της συμμόρφωσης του Δήμου στην εφαρμογή της απόφασης και ως εκ τούτου τυχόν δια της εκτελέσεως είσπραξη των εντελλομένων θα χωρήσει αχρεωστήτως.

Επειδή δια της επισπευδομένης αναγκαστικής εκτελέσεως σε περιουσία του Δήμου θα υποστεί ο Δήμος μας σημαντική βλάβη καθόσον θα επέλθει ταμειακή 'αταξία' λόγω της 'αναγκαστικής' και εξ αυτού του λόγου μη σύννομης, κατά τη διαδικασία του δημοσίου λογιστικού, επιδίωξης ικανοποίησης της εν λόγω αξίωσης, με περαιτέρω συνέπεια την επιβολή κυρώσεων, προστίμων και καταλογισμού κατά τον κατασταλαττικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου με εντεύθεν συνέπεια την βλάβη της υπηρεσίας και των υπηρετούντων σ' αυτήν

Επιπροσθέτως θα είναι δυσχερής η αναζήτηση της επιστροφής των εισπραχθησομένων δια της αναγκαστικής εκτελέσεως απο τους καθών η παρούσα, σε αντίθεση με αυτούς, που η χορήγηση της αναστολής ουδεμία διακινδύνευση της αξίωσής τους προκαλεί

Επειδή μετά ταύτα υφίσταται κατεπείγουσα περίπτωση και υφίσταται κίνδυνος εκ της αναγκαστικής εκτελέσεως

Επειδή συντρέχουν κατεπείγοντες λόγοι να ανασταλεί κατά τα προδιαληφθέντα η με τις προσβαλλόμενες επιταγές επισπευδόμενη αναγκαστική σε βάρος μας εκτέλεση μέχρι να συζητηθεί η ασκηθείσα ανακοπή και να εκδοθεί η απόφαση του αρμοδίου δικαστηρίου επ'αυτής

Επειδή συντρέχει νόμιμη περίπτωση να μας χορηγηθεί σημείωμα-Προσωρινή Διαταγή περί αναστολής/απαγόρευσης της εκτέλεσης - μέχρι εκδόσεως αποφάσεως επί της παρούσης αίτησής μας.

Επειδή η παρούσα αίτησή μας είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή που αποδεικνύεται με έγγραφα και μάρτυρες

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και τα κατά τη συζήτηση με τη ρητή επιφύλαξη κάθε νόμιμου δικαιώματός μας
ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτησή μας

Να ανασταλεί η εις βάρος μας αρξαμένη αναγκαστική εκτέλεση βάσει του με αρ. **497/14** Α' απογράφου εκτελεστού της με αρ. **3221/14** απόφασης του Εφετείου Αθηνών και των παραπόδας αυτού α) της απο 6.4.15 επιταγής προς εκτέλεση που κοινοποιήθηκε στον Δήμο στις 7.4.15 (υπο στοιχ. Β προσβαλλόμενη) και β) απο 6.4.15 επιταγής προς εκτέλεση που κοινοποιήθηκε στον Δήμο στις 21.4.15 (υπο στοιχ. Γ προσβαλλόμενη) μέχρις εκδόσεως τελεσιδίκου άλλως οριστικής αποφάσεως επι της ασκηθείσας ανακοπής μου

- ▲ **Να μου χορηγηθεί Προσωρινή Διαταγή-σημείωμα αναστολής/ απαγόρευσης** της διαδικασίας εκτέλεσης μέχρι εκδόσεως αποφάσεως επι της παρούσης αίτησής μου
- ▲ Να καταδικασθούν οι καθών στη δικαστική μου δαπάνη

Αθήνα 28.4.15

Ο ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

ΓΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΑΜΔΣΑ 13802
ΤΗΛ. 213 20 30 600
ΚΙΝ. 694 070 9000



ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ : ΤΑΚΤΙΚΗ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης : 48198 / 2015

Αριθμός Κατάθεσης Δικογράφου : 560 / 2015

Στην Αθήνα και στο Κατάστημα του Πρωτοδικείου, σήμερα την 29/04/2015 ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:14 εμφανίστηκε στο Γραμματέα του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, ΜΕΛΗ ΔΙΟΝΥΣΟΥΛΑ, ο / η δικηγόρος (ΔΣΑ / 13802) ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ και κατέθεσε το παραπάνω δικόγραφο ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ.

Για την παραπάνω πράξη συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο / Η καταθέσας

Ο / Η Γραμματέας

(ΔΣΑ / 13802) ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΜΕΛΗ ΔΙΟΝΥΣΟΥΛΑ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Αριθμός Πινακίου : Γ3 / 28
Κτίριο : 6
Αίθουσα : 4
Ημερομηνία συζήτησης : 05/02/2019
Ημέρα : Τρίτη
Ώρα : 09:00
Αθήνα, 29/04/2015

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

ορίζει δικασμό για προσημνία διαταγή

ενν. 21/5/15... ημέρα 26/4/15

και ώρα... 10:14... υπηρέσιας κτίριο 5 γραφείο 4

Υπηρεσίας κτίριο 5 γραφείο 4 με κλητ.

τεύση καθ' ύλην από... 20/4/15

ΑΘΗΝΑ, 29/4/15

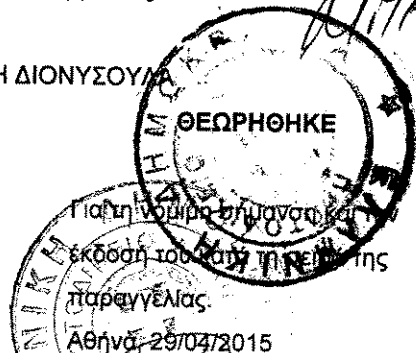
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο / Η Γραμματέας

ΜΕΛΗ ΔΙΟΝΥΣΟΥΛΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αθήνα, 29/04/2015



Ο / Η Προϊστάμεν... του τμήματος
α.α. ΜΕΛΗ ΔΙΟΝΥΣΟΥΛΑ

100
100
100

100

100



100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100