

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Πληροφορίες: Ιωάννης Βασιλείου-Δικηγόρος
Λεωφ. Μαραθώνος 29 - 145 65
τηλ. 2132030600- FAX: 2132030630

Αγ.Στέφανος 6.5.15
Αρ. Πρωτ.: 11655

ΕΠΕΙΓΟΝ

**Αμεση εισαγωγή προς συζήτηση στην 1η επικείμενη συν/ση
της Οικονομικής Επιτροπής**

ΠΡΟΣ : ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ & ΠΡΟΕΔΡΟ ΟΙΚ/ΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης προς άσκηση ενδίκου μέσου ανακοπής και
αίτησης αναστολής**

- Σχέτ: 1. Τα απο 6.4.15 και με αρ.πρωτ.εισερχ. στον Δήμο 8976/7.4.15 κοινο-
ποιηθέν εκτελεστό απόγραφο της με αρ. 3221/14 απόφασης του ΕφΑθ
με την παραπόδας αυτού επιταγή εκτέλεσης.
2. οι με αρ.κατ. 49845/6153/4.5.15 & 49853/577/4.5.15 ασκηθείσες
ανακοπή και αίτηση αναστολής
3. αντίγραφο του βιβλίου πρωτοκόλλου παραλαβής εγγράφων της
υπηρεσίας μας

-----000-----

Διαβιβάσθηκαν στην Υπηρεσία μας οι με αρ.πρωτ. Εισερχ. 8977/7.4.15 &
9881/21.4.15 επιταγές προς εκτέλεση των αναφερομένων σ' αυτές απο 4ο εως 9ο
των εργαζομένων. Εξαιτίας του ασφυκτικού χρονικού πλαισίου προς αντίδραση
λόγω κινδύνου παρέλευσης της προθεσμίας προς ανακοπή ύστερα απο
εξουσιοδότηση του Δημάρχου ασκήθηκαν τα ένδικα μέσα της ανακοπής και
αναστολής εκτέλεσης.

Στην πορεία, περιήλθε σε γνώση μας, απο τους ίδιους μάλιστα τους εργαζόμενους
(1η εως 3η) οτι είχε κοινοποιηθεί και γι' αυτές αντίστοιχη επιταγή, με αρ.πρωτ.
Εισερχ. στον Δήμο 8976/15 η οποία όμως (προφανώς απο υπηρεσιακό λάθος) δεν
μας είχε διαβιβασθεί (βλ. Αντίγραφο σελίδας πρωτοκόλλου σχετ. 3) και γι' αυτό,
λόγω εκπνοής της προθεσμίας ασκήθηκε επιμελεία μας, η υπο σχετ. (2) ανακοπή
και αναστολή με πρόσθετο αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής πουη
συζήτησή του ορίσθηκε για την 7.5.15 . Την ίδια ημερομηνία συζητήθηκε και το
αίτημα προσωρινής Δ/γής της προηγούμενης αίτησης αναστολής μετά απο

αναβολή της αρχικής δικασίμου της 4.5.15 προκειμένου να εκδικασθούν μαζί και οι δύο υποθέσεις.

Σημειωτέον, ότι τα αιτήματα συζητήθηκαν, με την μαρτυρική συνδρομή απο πλευράς Δήμου του κ. Λυρούδια και έγιναν δεκτά και μας χορηγήθηκε Προσωρινή Διαταγή.

Ως εκ τούτου, στην απόφαση που θα ληφθεί απο την Οικονομική Επιτροπή για την έγκριση της άσκησης των ενδίκων μέσων της ανακοπής και αναστολής κατά των επιταγών με αρ.πρωτ. 8977/15 & 9881/15, συντρέχει νόμιμη περίπτωση να εγκριθεί και η άσκηση ανακοπής και αναστολής και κατά της επιταγής με αρ.πρωτ. 8976/15.

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

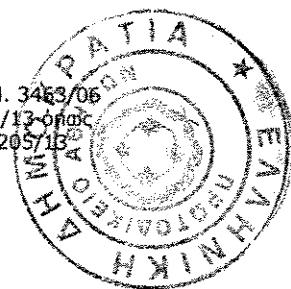
Άγιος Στέφανος
8-5-15

Υπάλληλος

Γουρνοπούλου-Γαλανάκη
Ελευθερία

ΚΟΙΝ: 1. ΑΝΤ/ΧΟ ΔΙΟΙΚ/ΚΟΥ 2. ΑΝΤ/ΧΟ ΟΙΚ/ΚΩΝ 3. Δ/ΝΣΗ ΑΝΘΡ.ΔΥΝ/ΚΟΥ 4. Δ/ΝΣΗ ΟΙΚ/ΚΟΥ
ΔΙΑΝ: 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

ΑΤΕΛΩΣ ΟΤΑ/ΔΗΜΟΣ αρ. 276 Ν. 3453/06
σε συνδ. με παρ. 3 αρ.61 ν. 4194/13 όπως
αντικ.με παρ. 8 περ. Β αρ. 7 ν. 4205/13



ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ

(κατ' αρ. 933 Κ.Πολ.Δ)

Του ΝΠΔΔ-ΟΤΑ με την επωνυμία '**ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**' που εδρεύει στον Άγιο Στέφανο Αττικής, Λεωφ.Μαραθώνος 29 και εκπροσωπείται νόμιμα

Κ Α Τ Α

Α. Των εργαζομένων:

1. ΚΩΝ/ΝΑΣ ΖΗΣΗ ,
2. ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑΣ ΛΑΓΚΑΔΙΝΟΥ
3. ΚΑΤΕΡΙΝΑΣ ΜΙΧΑΗΛ

κατοίκων όλων δημοτικής κοινότητας Κρυονερίου Δήμου Διονύσου Αττικής

Β. Του με αρ. **497/14** Α' απογράφου εκτελεστού της με αρ. **3221/14** απόφασης του Εφετείου Αθηνών

Γ. Της αναγκαστικής εκτελέσεως που βασίζεται στο ως άνω απόγραφο πρώτο εκτελεστό και την παρά πόδας αυτού από 6.4.15 επιταγή προς εκτέλεση που κοινοποιήθηκε στον Δήμο στις 7.4.15 με αρ.πρωτ.εισερχ. 8976/7.4.15

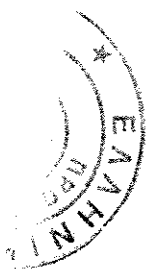
-----000-----

Κατά των καθών ασκήσαμε νόμιμα και εμπρόθεσμα την απο 30.4.15 και με αρ.καταθ. 4845/6153 4.5.15 ανακοπή μας με την οποία ζητάμε την ακύρωση της αναγκαστικής εκτέλεσης που βασίζεται στο με αρ. 497/14 Α' απόγραφο εκτελεστό της με αρ. **3221/14** απόφασης του ΕφΑθ και στη προσβαλλόμενη άνω απο 6.4.15 επιταγή που επιδόθηκε στον Δήμο στις 7.4.15 .

Η ως άνω ανακοπή μας , της οποίας η συζήτηση ορίσθηκε για την **5.2.19**

έχει επι λέξει ως ακολούθως:





ΑΤΕΛΩΣ ΟΤΑ/ΔΗΜΟΣ αρ. 276 Ν. 3463/06
σε συνδ. με παρ. 3 αρ.61 ν. 4194/13 όπως
αντικ.με παρ. 8 περ. Β αρ. 7 ν. 4205/13

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΝΑΚΟΠΗ

(κατ' αρ. 933 Κ.Πολ.Δ)

Του ΝΠΔΔ-ΟΤΑ με την επωνυμία 'ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ' που εδρεύει στον Άγιο Στέφανο Αττικής, Λεωφ.Μαραθώνος 29 και εκπροσωπείται νόμιμα

Κ Α Τ Α

Α. Των εργαζομένων:

1. ΚΩΝ/ΝΑΣ ΖΗΣΗ ,
2. ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑΣ ΛΑΓΚΑΔΙΝΟΥ
3. ΚΑΤΕΡΙΝΑΣ ΜΙΧΑΗΛ

κατοίκων όλων δημοτικής κοινότητας Κρουονερίου Δήμου Διονύσου Αττικής

Β. Του με αρ. **497/14** Α' απογράφου εκτελεστού της με αρ. **3221/14** απόφασης του Εφετείου Αθηνών

Γ. Της αναγκαστικής εκτελέσεως που βασίζεται στο ως άνω απόγραφο πρώτο εκτελεστό και την παρά πόδας αυτού απο 6.4.15 επιταγή προς εκτέλεση που κοινοποιήθηκε στον Δήμο στις 7.4.15 με αρ.πρωτ.εισερχ. 8976/7.4.15

-----000-----

ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

1. Με την υπ' αριθμ. 3221/14 απόφαση του ΕφΑθ έγινε δεκτή η έφεση των εργαζομένων 1. ΖΗΣΗ Κωνσταντίνος , 2. ΛΑΓΚΑΔΙΝΟΥ Σπυριδούλας, 3. ΜΙΧΑΗΛ Κατερίνας, 4. ΖΗΚΙΔΟΥ Ιωάννας, 5. ΠΑΤΟΥΝΑ Παναγιώτη, 6. ΧΑΤΖΗΠΑΥΛΗ Δημητρίου, 7. ΤΟΤΟΥ Δημητρίου, 8. ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΥ Δημητρίου, 9. ΧΑΛΚΙΑΔΑΚΗ Ελένης και 10. ΠΑΠΑΔΟΚΟΤΣΩΛΗ Δημητρίου (αρίθμηση αγωγής & απόφασης) και η απο 29.4.10 με ΑΚ 86718/2456/10 αγωγή τους κατά του Δήμου και σύμφωνα με το διατακτικό της < α) Δέχεται την αγωγή. β) Αναγνωρίζει ότι οι ενάγοντες συνδέονται με το εναγόμενο εξ αρχής με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου. γ) Υποχρεώνει το εναγόμενο να αποδέχεται τις υπηρεσίες των εναγόντων, σύμφωνα με τις συμβάσεις αυτές, καταβάλλοντας τις νόμιμες αποδοχές τους, με απειλή χρηματικής ποινής ποσού 150 € σε βάρος του εναγόμενου και υπερ των εναγόντων για κάθε ημέρα παράλειψης συμμόρφωσής τους δ) Συμψηφίζει τη δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων>

Υστερα από την επίδοση της απόφασης στον Δήμο την 17.6.14, εισήχθει ως θέμα στην Οικονομική Επιτροπή η λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της αναίρεσης και εκδόθηκε η με αρ. 239/14 απόφαση αυτής για την μη άσκηση αναίρεσης, οπότε σε εκτέλεση της απόφασης αυτής της Ο.Ε δεν ασκήθηκε το ένδικο μέσο της αναίρεσης από πλευράς Δήμου, ενώ με την υπ' αριθμ. 1391/20456/18.6.14 Απόφαση Δημάρχου Δήμου Διονύσου έγινε αποδοχή της άνω απόφασης του Εφετείου και σε εφαρμογή αυτής η απασχόληση των εργαζομένων (εκτός του τελευταίου με αρ.10 ο οποίος παραιτήθηκε) όπως αυτοί απασχολούνταν κατά τον χρόνο προ της έκδοσης της απόφασης και με τις αποδοχές που ελάμβαναν.

3. Με την υπ'αρ. 41110/30151/11.7.14 απόφασης του ΓΓΑΔΑ ακυρώθηκε η ανωτέρω με αρ. 239/14 ΑΟΕ του Δήμου με την οποία είχε αποφασισθεί η μη άσκηση του ενδίκου μέσου της αναίρεσης κατά της με αρ. 3221/14 απόφασης του ΕφΑθ 271/14 απόφασης του ΜπρΑθ. Κατά της απόφασης του ΓΓΑΔΑ ασκήθηκε προσφυγή απο τον Δήμο και εκδόθηκε η με αρ. 10 (θέμα 6ο) πρακτικό/απόφαση της Επιτροπής αρ. 152 ν. 3463/06 που την απέρριψε.

Δια της έκδοσης της άνω απόφασης της Επιτροπής, ο Δήμος μας, απο την μια πλευρά είχε μία τελεσίδικη δικαστική απόφαση του Εφετείου την οποία σύμφωνα με το νόμο είχε υποχρέωση να εφαρμόσει και για την οποία αποφασίσθηκε η μη άσκηση του ενδίκου μέσου της αναίρεσης και απο την άλλη μια διοικητικού χαρακτήρα ακυρωτική απόφαση της απόφασης του συλλογικού οργάνου (της Ο.Ε) βάσει της οποίας επιτεύχθηκε το αμετάκλητο της προαναφερόμενης δικαστικής απόφασης δια της μη άσκησης αναίρεσης κατ' αυτής.

Λόγω της επιβαλλόμενης απεμπλοκής απο τον προκαλούμενο με αυτή τη κατάσταση διοικητικό εγκλωβισμό και δυσαρμονία της υπηρεσιακής νομικής τάξης, ο Δήμος επιδεικνύοντας τη διάθεση σεβασμού και αποδοχής στην απόφαση των εργαζομένων και σε υποστήριξη της στάσης του έναντι των εργαζομένων, κατόπιν σχετικής απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η άσκηση αίτησης ακύρωσης της άνω απόφασης της Επιτροπής του αρ. 152 ενώπιον του ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ (ΣτΕ) η οποία πράγματι και ασκήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα, πλην όμως δεν έχει προσδιορισθεί μέχρι σήμερα η συζήτησή τους η οποία εκκρεμεί.

4. Απο τους υπ'αρ. 1 έως και 3 των αναφερομένων στην απόφαση εργαζομένων και καθών η παρούσα, στις 7.4.15 επιδόθηκε στον Δήμο ακριβές αντιπεφωνημένο

αντίγραφο Α' εκτελεστού απογράφου της με αρ. 3221/14 απόφασης του Εφετείου Αθηνών, με την υπο ανω στοιχ. Γ παραπόδας απο 6.4.15 επιταγή με την οποία επιτάσσεται ο Δήμος <... όπως καταβάλει σε καθένα απο εμάς, την χρηματική ποινή που ορίζεται στην αριθμ. 3221/14 τελεσίδικη και αμετάκλητη απόφαση του Εφετείου Αθηνών και η οποία απειλείται σε βάρος του Δήμου Διονύσου και υπερ των εναγόντων και εν προκειμένω των αριθμ. 1 έως 3 απο εμας για κάθε ημέρα παράλειψης συμμόρφωσης του Δήμου στο διατακτικό της ως άνω απόφασης. Τούτο διότι δεν έχει συμμορφωθεί στο διατακτικό της ως νω απόφασης και συγκεκριμένα εξακολουθεί έως και σήμερα να μην μας απασχολεί στα καθήκοντα και το αντικείμενο εργασίας που ασκουσαμε καθ'ολη τη διάρκεια εκτέλεσης των διαδοχικών συμβάσεων εργασίας καθεμιάς απο εμάς, αρχικά στη Κοινότητα Κρυονερίου και ακολούθως στο Δήμο Διονύσου, όπως έγινε αμετακλήτως δεκτό απο την υπ'αρ. 3221/14 απόφαση του Εφετείου Αθηνών και συγκεκριμένα δεν μας απασχολεί ο Δήμος Διονύσου την αριθμ. 1 απο εμάς ως Διοικητική Υπάλληλο (ΔΕ1 Διοικητικού), την αριθμ. 2 ως Διοικητική Υπάλληλο (ΔΕ1 Διοικητικού), την αριθμ. 3 ως οικογενειακή βοηθό. Επίσης δεν καταβάλει σε καθεμία απο εμάς τις προβλεπόμενες νόμιμες αποδοχές και επιδόματα, που αντιστοιχούν στο ανωτέρω αντικείμενο τα καθήκοντα απασχόλησης καθεμιάς απο εμάς και στην αναγνωρισθείσα με την ως ανω απόφαση προϋπηρεσία μας, διανυθείσα στη Κοινότητα Κρυονερίου και στο Δήμο Διονύσου. Για τους λόγους αυτούς επιτάσσουμε το Δήμο να καταβάλει σε κάθε μια απο εμάς, την επιβληθείσα χρηματική ποινή για το χρονικό διάστημα απο 1.7.14 (ημερομηνία επίδοσης του απογράφου της αριθμ. 3221/14 απόφασης Εφετείου Αθηνών) έως και την 31.3.15 ήτοι για χρονικό διάστημα (9) μηνών και συνολικά για κάθε ημέρα 150€X25 εργάσιμες ημέρες για κάθε μήνα (ως υπάλληλοι του Δήμου)=3.750€X9μήνες=33.750€ για την κάθε μια απο εμας.

2. μας πληρώσει εμπρόθεσμα όσα κονδύλια ορίζει ο νόμος εισπρακτέα δια ταύτης και ειδικότερα: α) για φωτοτύπηση ενός αντιγράφου X 2 σελίδες X 0,10€=0,20€ β) για επίδοση εξήντα ευρώ (60) ήτοι συνολικά για κάθε έναν απο εμας 33.810,20€....>

Κατά της ανωτέρω επιταγής και της δι' αυτής αρξαμένης αναγκαστικής εκτέλεσης **ΑΣΚΩ ΤΗ ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΝΑΚΟΠΗ** για τους ακόλουθους νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

Α. ΛΟΓΟΙ ΑΝΑΚΟΠΗΣ

1. Διότι η αναγκαστική εκτέλεση που επισπεύδεται είναι άκυρη σύμφωνα με το αρ 4 παρ. 2 του ν. 3068/02 που ορίζει οτι 'αναγκαστική εκτέλεση σε βαρος του δημοσίου ή ΝΠΔΔ επιτρέπεται μετά τη παρέλευση εξήντα ημερών απο την επίδοση της απόφασης στον Υπουργό ή στον εκπρόσωπο του ΝΠΔΔ' Στη προκειμένη περίπτωση οι καθών όφειλαν να κοινοποιήσουν πρώτα για γνώση και μετά τη παρέλευση των 60 ημερών ήταν δυνατή η κοινοποίηση πρώτου απογράφου εκτελεστού και ως εκ τούτου η επισπευδόμενη εκτέλεση είναι άκυρη συνεπεία μη τήρησης της προβλεπόμενης απο την άνω διατάξη προδικασίας

2. Διότι κατ' αρ. 924 ΚποΛΔ "η διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης αρχίζει απο την επίδοση σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η η εκτέλεση αντιγράφου εξ απογράφου με επιταγή για εκτέλεση. Η επιταγή γράφεται κάτω απο το αντίγραφο



Στη προκειμένη περίπτωση, ανεξαρτήτως του κατά πάντα μη νομίμου και ακύρου για τους προεκτεθέντες λόγους της επιταγής, όταν κατά τα ανωτέρω αναλυτικά εκτιθέμενα, απο πλευράς Δήμου έχει επιδειχθεί στάση αρωγής στη δικαστική υπόθεση των εργαζομένων με έκδοση αποφάσεων των συλλογικών του οργάνων για τη στήριξή τους, όταν επίσης απο πλευράς Δήμου -παρά τις όποιες διακωλυτικές ενέργειες της κεντρικής διοίκησης αλλά και τα νομοθετικά εμπόδια- αποφασίζεται η μη άσκηση ενδίκων μέσων, όταν επίσης αποφασίζεται και εκτελείται πράγματι η εφαρμογή της απόφασης των εργαζομένων, όταν τους καταβάλλονται οι νόμιμες αποδοχές, όταν παρά τις δικαστικές εκκρεμότητες που θα δικαιολογούσαν την όποια καθυστέρηση απο πλευράς Δήμου προωθείται η διαδικασία σύστασης προσωρινών οργανικών θέσεων και η κατάταξή τους σε αυτές για την αποσαφήνιση της εργασιακής τους απασχόλησης, με λήψη της με αρ. 72/15 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου όπου μάλιστα για τις εν λόγω εργαζόμενες, λόγω του ασαφούς της απόφασης, ζητήθηκε και η γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου για την ορθή κατάταξή τους, τότε, ακόμη και στην περίπτωση που υπήρχε έστω και ίχνος βασιμότητας ή δίκιου, η κοινοποίηση των προσβαλλομένων επιταγών, καθόν καταπλεονεκτικά παράνομο τρόπο έγινε, δεν παρίσταται απλώς καταχρηστική, αλλά αποτελεί τον ορισμό της καταχρηστικότητας που καθιστά άκυρη τη προσβαλλόμενη επιταγή.

Επειδή η παρούσα ανακοπή ασκείται αρμοδίως ενώπιον του Δικαστηρίου σας, νόμιμα και εμπρόθεσμα έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και όσους άλλους θα προσθέσω εν καιρώ νόμιμα και εμπρόθεσμα

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

- Να γίνει δεκτή η παρούσα ανακοπή μου
- Να ακυρωθεί για τους στο ιστορικό λόγους η αναγκαστική εκτέλεση που βασίζεται στο αντίγραφο του με αρ. **497/14** Α' απογράφου εκτελεστού της με αρ. **3221/14** απόφασης του Εφετείου Αθηνών και ειδικότερα η παραπόδας αυτού απο 6.4.15 επιταγή προς εκτέλεση που κοινοποιήθηκε στον Δήμο στις 7.4.15 (με αρ.πρωτ. Εισερχ. 8976/7.4.15)
- Να καταδικασθούν οι καθών στη δικαστική μου δαπάνη

Αθήνα 30.4.15

Ο ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΑΜΔΣΑ 13802
ΤΗΛ. 213 20 30 600
ΚΙΝ. 694 070 9000



Επειδή η ως άνω Ανακοπή μου είναι πλέον ή βέβαιον ότι θα ευδοκιμήσει δοθέντος ότι οι εις αυτήν περιεχόμενοι λόγοι είναι απολύτως αληθείς, νόμιμοι και βάσιμοι και είναι σίγουρο ότι θα γίνουν δεκτοί καθόσον αφενός μεν η προσβαλλόμενη επιταγή είναι καθόλα μη νόμιμη και πλημμελής και αφετέρου δεν υφίσταται έδαφος θεμελίωσης της αναζητούμενης χρηματικής ποινής εξαιτίας της αποδοχής και συμμόρφωσης του Δήμου στην εφαρμογή της φερόμενης ως μη εκτελεσθείσας με αρ. 3221/14 απόφασης του ΕφΑθ

Επειδή δια της επαπειλούμενης εκτελέσεως ο Δήμος μας θα υποστεί τεραστία και ανυπολόγιστη βλάβη, συνεπεία των ισοσκελισμένων οικονομικών του δυνατοτήτων αλλά και της αδυναμίας δικαιολόγησης, εκταμίευσης και πληρωμής του ενδίκου ποσού αφού δεν έχει αυτή τη δυνατότητα και ως εκ τούτου δεν προβλέπεται ούτε υπάρχει νομιμοποιητικός λόγος εξεύρεσης των χρημάτων αυτών και της εντεύθεν πληρωμής του ζητούμενου ποσού, διακινδυνεύοντες στην πληρωμή του ή δέσμευση χρημάτων που αφορούν εξυπηρέτηση άλλου δημόσιου/ δημοτικού σκοπού και τις λειτουργικές δαπάνες του Δήμου μας και τη συνακόλουθη στέρηση πληρωμής των πραγματικών αναγκών του Δήμου μας

Επειδή από την απειλούμενη εκτέλεση της παράνομης και πλημμελούς επιταγής, κινδυνεύει η ομαλή διεξαγωγή της ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου αφού με την δέσμευση του λογαριασμού μας ο Δήμος θα αδυνατεί να προβεί σε θεώρηση βιβλίων και παραστατικών, να λάβει φορολογική ενημερότητα και να υποστηρίξει το λειτουργικό του έργο, με συνεπακόλουθο την περαιτέρω αδυναμία εκταμίευσης διαφόρων ποσών απο του προβλεπόμενου κρατικούς πόρους απόλυτα αναγκαίων για τη λειτουργία του, ενώ αποκόπτεται κάθε δυνατότητα εκταμίευσης είσπραξης χρημάτων για την αντιμετώπιση των τρεχουσών αναγκών και υποχρεώσεων του.

Επειδή ως προελέγχθει, ο Δήμος μας δεν μπορεί να προβεί στην πληρωμή του προς εκτέλεση ποσού, αφού δεν το έχει ούτε έχει τη δυνατότητα να το ανακτήσει ή να το αναζητήσει απο άλλους πόρους, ενώ δεν μπορεί να δικαιολογηθεί «ταμειακά» σύμφωνα με τις διατάξεις του Δημοσίου λογιστικού η ανάληψή του εξ ιδίων πόρων και η εν συνεχεία καταβολή του στους καθών δεδομένου του αβάσιμου και ανυπάρκτου της διωκόμενης αξίωσης, με αποτέλεσμα λόγω αυτής της - εν φαύλω κύκλω- καταστάσεως να υφίσταται . πρωτοφανής και παντελής αδυναμία της οικονομικής λειτουργίας μας (έλλειψη δυνατότητας εκταμίευσης/ανάληψης χρημάτων προς πληρωμη τρεχουσών υποχρεώσεων του Δήμου, της μισθοδοσίας κλπ) και συνακόλουθα ανυπολόγιστη βλάβη μας

Επειδή η επαπειλούμενη εκτέλεση της προσβαλλόμενης επιταγής, θα επιφέρει ανυπολόγιστη οικονομική/περιουσιακή ζημία στον Δήμο και ουσιώδη αποκλεισμό και όχι απλά περιορισμό των δημοτικών δράσεων, στόχων και του έργου του, αλλά και αδυναμία πληρωμής του υποστηρικτικού εργατικού/υπαλληλικού προσωπικού, με τους κινδύνους και εντάσεις που αυτό συνεπάγεται στη λειτουργία του, αποστερώντας μας μετά βεβαιότητας την δυνατότητα της στοιχειώδους εκτέλεσης του δημοτικού έργου προς μεγίστη βλάβη του δημοτικού συμφέροντος



Επειδή η προσβαλλόμενη επιταγή είναι πρόδηλα παράνομη, άκυρη αλλά και αβάσιμη για την επιδίωξή της αφού δεν συντρέχει λόγος άσκησής της συνεπεία της συμμόρφωσης του Δήμου στην εφαρμογή της απόφασης και ως εκ τούτου τυχόν δια της εκτελέσεως είσπραξη των εντελλομένων θα χωρήσει αχρεωστήτως.

Επειδή δια της επισπευδομένης αναγκαστικής εκτελέσεως σε περιουσία του Δήμου θα υποστεί ο Δήμος μας σημαντική βλάβη καθόσον θα επέλθει ταμειακή 'αταξία' λόγω της 'αναγκαστικής' και εξ αυτού του λόγου μη σύννομης, κατά τη διαδικασία του δημοσίου λογιστικού, επιδίωξης ικανοποίησης της εν λόγω αξίωσης, με περαιτέρω συνέπεια την επιβολή κυρώσεων, προστίμων και καταλογισμού κατά τον κατασταλατικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου με εντεύθεν συνέπεια την βλάβη της υπηρεσίας και των υπηρετούντων σ' αυτήν

Επιπροσθέτως θα είναι δυσχερής η αναζήτηση της επιστροφής των εισπραχθησομένων δια της αναγκαστικής εκτελέσεως απο τους καθών η παρούσα, σε αντίθεση με αυτούς, που η χορήγηση της αναστολής ουδεμία διακινδύνευση της αξίωσής τους προκαλεί

Επειδή μετά ταύτα υφίσταται κατεπείγουσα περίπτωση και υφίσταται κίνδυνος εκ της αναγκαστικής εκτελέσεως

Επειδή συντρέχουν κατεπείγοντες λόγοι να ανασταλεί κατά τα προδιαληφθέντα η με την προσβαλλόμενη επιταγή επισπευδόμενη αναγκαστική σε βάρος μας εκτέλεση μέχρι να συζητηθεί η ασηκθείσα ανακοπή και να εκδοθεί η απόφαση του αρμοδίου δικαστηρίου επ'αυτής

Επειδή συντρέχει νόμιμη περίπτωση να μας χορηγηθεί σημείωμα-Προσωρινή Διαταγή περί αναστολής/απαγόρευσης της εκτέλεσης - μέχρι εκδόσεως αποφάσεως επί της παρούσης αίτησής μας.



Επειδή η παρούσα αίτησή μας είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή που αποδεικνύεται με έγγραφα και μάρτυρες

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και τα κατά τη συζήτηση με τη ρητή επιφύλαξη κάθε νόμιμου δικαιώματός μας

ΖΗΤΟΥΜΕ

- ▲ Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτησή μας
- ▲ Να ανασταλεί η εις βάρος μας αρξαμένη αναγκαστική εκτέλεση βάσει του με αρ. **497/14** Α' απογράφου εκτελεστού της με αρ. **3221/14** απόφασης του Εφετείου Αθηνών και της παραπόδας αυτού απο 6.4.15 επιταγής προς εκτέλεση που κοινοποιήθηκε στον Δήμο στις 7.4.15 (με αρ.πρωτ.εισερχ. 8976/15) μέχρις εκδόσεως τελεσιδίκου άλλως οριστικής αποφάσεως επι της ασκηθείσας ανακοπής μου
- ▲ **Να μου χορηγηθεί Προσωρινή διαταγή σημείωμα αναστολής/ απαγόρευσης** της διαδικασίας εκτέλεσης μέχρι εκδόσεως αποφάσεως επι της παρούσης αίτησής μου
- ▲ Να καταδικασθούν οι καθών στη δικαστική μου δαπάνη

Αθήνα 30.4.15

Ο ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ
ΑΜΔΣΑ 13802
ΤΗΛ. 213 20 30 600
ΚΙΝ. 694 070 9000

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ : ΤΑΚΤΙΚΗ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης : 49853 / 2015

Αριθμός Κατάθεσης Δικογράφου : 577 / 2015

Στην Αθήνα και στο Κατάστημα του Πρωτοδικείου, σήμερα την 04/05/2015 ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:20 εμφανίστηκε στο Γραμματέα του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, ΜΕΛΗ ΔΙΟΝΥΣΟΥΛΑ, ο / η δικηγόρος (ΔΣΑ / 13802) ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ και κατέθεσε το παραπάνω δικογράφο ΑΙΤΗΣΗΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ.

Για την παραπάνω πράξη συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο / Η καταθέσας

(ΔΣΑ / 13802) ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ

Ο / Η Γραμματέας

ΜΕΛΗ ΔΙΟΝΥΣΟΥΛΑ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Αριθμός Πινακίου : Γ4 / 39
Κτίριο : 6
Αίθουσα : 6
Ημερομηνία συζήτησης : 05/02/2019
Ημέρα : Τρίτη
Ωρα : 09:00

Αθήνα, 04/05/2015

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
Ορίζει δικαστή για προέλευση δικογράφου
την... ημέρα...
και ώρα... ενώπιον Προέδρου
υπηρεσίας, κτίριο 5 γραφείο
τεύχη καθ'... πριν από...
ΑΘΗΝΑ, ... 2015

Παραβλήθηκαν
Η Γραμματέας

Ο / Η Γραμματέας

ΜΕΛΗ ΔΙΟΝΥΣΟΥΛΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αθήνα, 04/05/2015

Ο / Η Γραμματέας
ΜΕΛΗ ΔΙΟΝΥΣΟΥΛΑ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Για τη νόμιμη σήμανση και την
έκδοσή του κατά τη σειρά της
παραγγελίας

Αθήνα, 04/05/2015

Ο / Η Προϊστάμενος του τμήματος
α.α. ΜΕΛΗ ΔΙΟΝΥΣΟΥΛΑ

IOANNIS A. BATHILOU
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΛΛΗΛΗΣ
ΑΜ 13802 ΔΙΑ ΤΗΛ 2132030800
ΚΩΔ: 804 82 87 38

ΒΙΒΛΙΟ ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΣΗΣ

ΑΓΕΩΝ ΑΡΧΑΙΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΡΑΛΛΗΛΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΓΓΡΑΦΟΥ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
200	Nqum Vapexia	8782/6-4-15	7-4-15	<i>[Signature]</i>	
201	"	8895/7-4-15	8-4-15	<i>[Signature]</i>	
202	"	8733/3-4-15			
203	"	8896/6-4-15	9-4-15		
204	"	8033/8-4-15	9-4-15		
205	"	8974/7-4-15	9-4-15		
206	"	8977/7-4-15	9-4-15		
207	"	9426/15-4-15	16-4-15		
208	"	9410/15-4-15	16-4-15	<i>[Signature]</i>	
209	"	4414/16-4-15	17-4-15	<i>[Signature]</i>	
210	"	8044/16-4-15	17-4-15		
211	"	7080/15-4-15	17-4-15		
212	"	9095/18-4-15	17-4-15		
213	"	9170/19-4-15	17-4-15		
214	"	9527/16-4-15	17-4-15		
215	"	9427/15-4-15			
216	"	9511/15-4-15	17-4-15		

