



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
 ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
 ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
 Ταχ Δ/ση Πλαστήρα 50,14576 ΔΙΟΝΥΣΟΣ

Συνεδρίαση 3^η
 της 13-2-2012

Αριθ. Απόφασης 2/2012

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της 13-2-2012 της συνεδρίασης του Συμβουλίου Δημοτικής Κοινότητας Διονύσου. Σήμερα 13 Φεβρουαρίου, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18:00 μμ το συμβούλιο Δημοτικής Κοινότητας Διονύσου συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στο Δημοτικό Γραφείο Διονύσου, ύστερα από την υπ' αριθμ. 45/7-2-2012 πρόσκληση της Προέδρου του Συμβουλίου, που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο του Δημοτικού Γραφείου Διονύσου και επιδόθηκε στα μέλη του Συμβουλίου Δημοτικής Κοινότητας Διονύσου σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 88 του Ν.3852/2010, για συζήτηση και λήψη απόφασης στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας δ/ξης:

Θέμα 1^ο: Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου σε χώρο Ιερού Ναού και στο ΟΤ 82 λόγω αυτοδίκαιης άρσης της απαλλοτρίωσης

Θέμα 2^ο: Προτάσεις για το Νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας.

Θέμα 3^ο: Πρόταση για βιοχημικό μικροβιολογικό έλεγχο πόσιμου νερού.

Θέμα 4^ο: Πρόταση για εγκατάσταση pillar στις Λ.Διονύσου και Λεωφ.Μητρ..Κυδωνιών για την ηλεκτροδότηση του περιπτέρου.

Θέμα 5^ο: Προτάσεις για Κάρτα δημότη

Θέμα 6^ο: Πρόταση για συνδρομή (Πολιτική Προστασία, Εθελοντές, Σχολεία κλπ) για καθαρισμό του δάσους πίσω από τον Άγιο Γεώργιο μέχρι το Λύκειο.

Θέμα 7^ο :Αίτηση του κ.Καράμπελα Θεόδωρου για παράταση χρήσης τάφου βετούς ταφής για τον θανόντα Καράμπελα Ιωάννη από 10/12/11 εως 10/12/2012

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής διαπιστώθηκε ότι ήταν παρόντα και τα πέντε (5) μέλη του συμβουλίου της δημοτικής κοινότητας Διονύσου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1) Κακούρη Ιωάννα (Πρόεδρος)
- 2) Πατσαλιάς (Δανέζης) Γεώργιος (Αντιπρόεδρος)
- 3) Μπάσης Αναστάσιος του Ιωάννη
- 4) Μπάσης Αναστάσιος του Μιχαήλ
- 5) Αντάπασης Νικόλαος

Στη συνεδρίαση αυτή κρατήθηκαν τα πρακτικά από τον υπάλληλο του Δήμου κ. Επαμεινώνδα Πατσάκα

Η Πρόεδρος του Συμβουλίου κ.Ι.Κακούρη ύστερα από την διαπίστωση της απαρτίας κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Αριθμός απόφασης 2/2012**Θέμα 1^ο : «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου σε χώρο Ιερού Ναού και στο ΟΤ 82 λόγω αυτοδίκαιης άρσης της απαλλοτριώσης»**

Για το 1^ο θέμα εντός ημερήσιας διάταξης, την εισήγηση έκανε η πρόεδρος κ.Ιωάννα Κακούρη και είπε τα εξής:

Με το από 2/11/2011 και αρ. 29119 έγγραφο του αντιδημάρχου Τεχν.Υπηρ. και Ποιότητας Ζωής διαβιβάστηκε στη ΔΚ Διονύσου το υπ.αριθμ. 37913/2011 έγγραφο της Δ/σης Πολ/κου Σχεδιασμού του ΥΠΕΚΑ με το οποίο ζητείται, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας να προβούμε στις νόμιμες ενέργειες σχετικά με το θέμα «Τροποποίηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου σε χώρο Ιερού Ναού παρά το ΟΤ 82 λόγω αυτοδίκαιης ανάκλησης απαλλοτριώσης»

Α. Σύντομο Ιστορικό

Με το από 23-5-1962 ΒΔ/μα τροποποιήθηκε και επεκτάθηκε το ρυμοτομικό σχέδιο (τότε) Σταμάτας «...εις την περιοχή της ιδιοκτησίας του Οικ.Συν. «Η Νέα Αιολίς» επισπεύσει του ιδίου του ΟΣ και κατόπιν χορήγησης αδείας πώλησης από το Υπουργείο Γεωργίας. Το Δ/μα αυτό περιέλαβε και διάσπαρτες εκτάσεις διανομής του Υπ.Γεωργίας του 1932 σε δικαιούχους του Γ.Σ Κτηνοτρόφων Σταμάτας –Διονύσου. Σύμφωνα με το ΠΔ 690/1948 (αρ.1 παρ. 4)ο Ο.Σ. Ν.Αιολίς ως επισπεύδων όφειλε να αποζημιώσει τις ρυμοτομούμενες ιδιοκτησίες τρίτων.

Ο κ.Γκίκας φέρεται ως ιδιοκτήτης κληροτεμαχίου με α/α 83 της διανομής που διενεργήθηκε και περιελήφθη στο σχέδιο του από 23-5-1962 ΒΔ/τος εμπίπτει δε στις οδούς Καϊρη και Μητρ.Κυδωνιών σε χώρο Ι.Ναού και στο ΟΤ 82.

Για την εφαρμογή του σχεδίου συνετάγη υπ. αριθμ. 84/74 πράξη προσκύρωσης και αναλογισμού Υπ.Πολεοδομίας Ανατολικής Αττικής, η οποία κυρώθηκε εν μέρει με την 20411/1764/75 Νομαρχική απόφαση. Σύμφωνα με αυτή υπόχρεοι για την αποζημίωση της ιδιοκτησίας φέρονται παρόδιοι ιδιοκτήτες και η τότε Κοινότητα Σταμάτας αντί του επισπεύσαντος την έγκριση του σχεδίου ΟΣ.

Με τις 2556/1988 και 8034/1990 αποφάσεις του Πολυμ.Πρωτ. Αθηνών αίρεται η αναγκαστική απαλλοτρίωση.

Το ΚΣΧΟΠ διαβιβάζει σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος προς το Συμβούλιο Επικρατείας στο οποίο προβλέπεται αποχαρακτηρισμός τμήματος της ιδιοκτησίας από χώρο Ι.Ναού και καθορισμός ως οικοδομήσιμου. Το ΣτΕ στη συνέχεια γνωμοδοτεί ότι το προτεινόμενο σχέδιο δεν είναι νόμιμο, υποδεικνύοντας –μεταξύ άλλων –την ανάγκη διερεύνησης της δυνατότητας διόρθωσης της υπ. αριθμ. 84/74 πράξης προσκύρωσης.

Β. Πρόταση Δ/σης Πολ/κού Σχεδιασμού ΥΠΕΚΑ

Παρότι σύμφωνα με την πρόταση της Υπηρεσίας ΥΠΕΧΩΔΕ /ΔΠΣ διαπιστώνεται ότι : α) όφειλε ο ΟΣ να αποζημιώσει τις ρυμοτομούμενες ιδιοκτησίες τρίτων, μεταξύ των οποίων και η συγκεκριμένη (Γκίκας) και κατά συνέπεια κατά το μέρος αυτό πάσχει η 84/74 πράξη που αναφέρει ως υπόχρεη την Κοινότητα β) Είναι εμφανής η έλλειψη σε χώρους κοινωνικής υποδομής (κοινόχρηστους και κοινωφελείς) γεγονός το οποίο καθιστά επιτακτική την ανάγκη διατήρησης των υπαρχόντων εγκεκριμένων ή και διαμορφωμένων κοινόχρηστων χώρων, η υπηρεσία ΥΠΕΧΩΔΕ/ΔΠΣ εισηγείται στο Κ.ΣΧΟΠ:

- 1) Την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Νέας Αιολίδος της Κοινότητας Διονύσου στον απέναντι του ΟΤ 82 Χώρου Ιερού ναού σε συμμόρφωση προς τις υπ.αριθμ. 2556/1988 και 8034/1990 αποφάσεις Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την κατάργηση τμήματος του και καθορισμό του ως οικοδομήσιμου χώρου, όπως φαίνεται στο συνημμένο διάγραμμα κλ. 1:500 που συνοδεύει την παρούσα εισήγηση
- 2) Τον καθορισμό ειδικών όρων δόμησης για τις ιδιοκτησίες που δημιουργούνται με την παρούσα ρύθμιση και μάλιστα ως προς τα όρια αρτιότητα ως εξής :E=400 τμ, Π=10μ
- 3) Την διαβίβαση της πρότασης στον Οικοδομικό Συνεταιρισμό «Νέας Αιολίδος» και στην Κοινότητα για τήρηση της νόμιμης διαδικασίας του άρθρου 3 του από 17.7.23 Ν.Δ/τος

Το Κ.ΣΧΟΠ με την υπ' αριθμ 183/29-1-2007
εισήγηση της ΔΠΣ.

γνωμοδότησή του αποδέχθηκε την προαναφερόμενη

Γ

Με την υπ.αριθμ. 2/2-2-2010 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου απορρίπτεται η υπ.αριθμ. 183/07 πράξη του Κ.ΣΧΟΠ ως αυθαίρετη, απαράδεκτη και παράνομη, για τους λόγους που εκτίθενται αναλυτικά στην ως άνω απόφαση. Μετά την απόφαση του ΔΣ ο φάκελος της τροποποίησης περιήλθε εκ νέου στη ΔΠΣ η οποία συνέταξε την από 22-7-2010 νέα εισήγηση προς το Κ.ΣΧΟΠ. Οι εισηγήσεις έγιναν αποδεκτές από το Κ.ΣΧΟΠ.

Δ. η υπ' αριθμ. 138/2011 γνωμοδότηση ΣτΕ

Στην Γνωμοδότηση ΣτΕ τμήμα Ε' αρ.138/2011 αναφέρεται ότι οι εισηγήσεις της Διεύθυνσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού προς το Κ.ΣΧΟΠ φαίνεται να στηρίζονται αφενός α) σε σφάλματα της υπ.αριθμ.84/74 πράξης προσκύρωσης και αναλογισμού αποζημίωσης και αφετέρου β) στη διαφαινόμενη αδυναμία καταβολής της σχετικής αποζημίωσης από τον υπόχρεο ΟΣ Ν.Αιολίς, σε περίπτωση επανυποβολής της απαλλοτρίωσης με αποτέλεσμα να προκρίνεται όλως αποσπασματική πολεοδομική ρύθμιση. Στη συνέχεια δε αναφέρεται ότι η προτεινόμενη τροποποίηση του σχεδίου επιχειρείται χωρίς προηγουμένως να έχει εξαντληθεί η διερεύνηση ορισμένων ζητημάτων όπως : η δυνατότητα διόρθωσης της υπ' αρ. 84/74 πράξης, το ενδεχόμενο καταβολής της αποζημίωσης από το Δήμο (ν. 3889/2010 «Χρηματοδότηση Περιβαλλοντικών Παρεμβάσεων, Πράσινο Ταμείο ...») αλλά και χωρίς να αποτυπώνεται πλήρως το νομοθετικό καθεστώς και η υφιστάμενη κατάσταση από την άποψη της προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος, δεδομένου μάλιστα ότι η περιοχή εμπίπτει στη Ζώνη Γ του από 26-8-1988 Π.Δ/τος «Καθορισμός ζωνών προστασίας του όρους Πεντέλη, χρήσεων και όρων δόμησης αυτών» Το ΣτΕ καταλήγει ότι το προτεινόμενο σχέδιο δεν ευρίσκει νόμιμο έρεισμα στις διατάξεις του Κώδικα Βασικής Πολεοδομίας ΠΔ/μα 24/31-5-1985 και η Διοίκηση οφείλει να επανέλθει το ταχύτερο και να προβεί στην προσήκουσα πολεοδομική ρύθμιση

Ε

1)Σύμφωνα με το 37913/1-9-2011 έγγραφο του ΥΠΕΚΑ προς Δήμο Διονύσου Δημοτ.Ενότητα Διονύσου και Περιφέρεια α) η υπ.αριθμ. 84/74 πράξη προσκύρωσης και αναλογισμού Υπληρ.Πολεοδ.Διαμ. Ανατολικής Αττικής κατά την εισαγωγή του θέματος στο κεντρικό ΣΧΟΠ βρισκόταν στο Τ.Π.Π.Ε Καπανδριτίου για ανασύνταξη (έγγραφο Δ/νσης Πολεοδ. Βορ.Τομ. Ν.Α.Αττικής με αρ. 5048/2006). Σύμφωνα με την ως άνω πράξη υπόχρεοι προς αποζημίωση φέρονται παρόδιοι και η τότε κοινότητα Σταμάτας αντί του κατά την άποψη της υπηρεσίας (Γεν Δ/νση Πολεοδομίας Δ/νση Πολεοδομικού Σχεδιασμού) της 61/2009 απόφασης της τότε Κοινότητας Διονύσου αλλά και υπ.αριθμ. 2/2-1010 απόφασης του Δήμου Διονύσου επισπεύσαντος την έγκριση του σχεδίου Οικοδομικού Συνεταιρισμού (ΝΔ 690/48) β) Το ΣτΕ έκρινε το σχέδιο μη νόμιμο υποδεικνύοντας μεταξύ άλλων την ανάγκη διερεύνησης της δυνατότητας διόρθωσης της 84/74 πράξης γ) Ζητείται από τη Δ/νση Νομοθετικού Έργου να γνωρίσει κατά πόσον ήταν δυνατός ο κατά τα παραπάνω ορισμός ως υπόχρεου του ΟΣ για την αποζημίωση της ιδιοκτησίας στο πλαίσιο ανασύνταξης της πράξης αναλογισμού λαμβανομένου υπόψη ότι αυτή βρίσκεται υπό εκκαθάριση .

2)Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 37910/1-9-2011 έγγραφο του ΥΠΕΚΑ προς Περιφέρεια το ΣτΕ έκρινε το σχέδιο μη νόμιμο υποδεικνύοντας μεταξύ άλλων την ανάγκη γνωμοδότησης της ΝΕΧΩΠ αν για το ζήτημα της γεωργικής γής υψηλής παραγωγικότητας ...του παραπάνω τμήματος ιδιοκτησίας.

3) Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 37400/30-8-2011 έγγραφο ΥΠΕΚΑ προς α) Δασαρχείο Πεντέλης και β) Δ/νσης δασών Ανατ. Αττικής το ΣτΕ έκρινε το σ'χεδιο μη νόμιμο υποδεικνύοντας –μεταξύ άλλων – την ανάγκη γνωμοδότησης «...της αρμόδιας δασικής υπηρεσίας για τις δασικές και αναδασωτέας εκτάσεις της περιοχής παρέμβασης ...» δηλ. της παραπάνω έκτασης της ιδιοκτησίας .

ΣΤ

Κατά πάγια νομολογία, όπως αναγράφεται και στην 138/2011 γνωμοδότηση του ΣτΕ, η έγκριση ή η τροποποίηση του σχεδίου πόλεως πρέπει να αποβλέπει στην εξυπηρέτηση του γενικότερου δημόσιου συμφέροντος και να στηρίζεται σε πολεοδομικά κριτήρια, που κατατείνουν στη βελτίωση του οικιστικού περιβάλλοντος μετά των κριτηρίων δε αυτών μπορούν να λαμβάνονται επικουρικός υπ' όψιν ιδιωτικά δικαιώματα και συμφέροντα, εφόσον η θεραπεία τους εναρμονίζεται με το δημόσιο συμφέρον (πρβλ. ΣτΕ 2005/2003 Ολομ. ΠΕ 168/2009, 148/2009, 21/2009, 166/2006 κα) Περαιτέρω, όπως επίσης έχει γίνει δεκτό (πρβλ. ΣτΕ 1135/1998) η ίδρυση και ανάπτυξη των οικισμών λαμβάνει χώρα μόνον κατόπιν ορθολογικού πολεοδομικού σχεδιασμού, που συνδυάζει τη λειτουργικότητα του οικισμού με τους άριστους δυνατούς όρους διαβίωσης των ανθρώπων, οι περί εγκρίσεως δε σχεδίων πόλεων κείμενες διατάξεις του ν.δ. της 17-7-23 (Α 228) καθώς και του ν. 1337/83 (Α 33) σύμφωνα με τις οποίες εντάσσονται σε πολεοδομικό σχέδιο ή επεκτείνονται πόλεις ή οικισμοί κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στη σχετική νομοθεσία έχουν την έννοια ότι ο πολεοδομικός σχεδιασμός, πρέπει να αποβλέπει στην εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος και να γίνεται με βάση γνήσια πολεοδομικά κριτήρια, τα οποία αφορούν στο χαρακτήρα και τη φυσιογνωμία του οικισμού και την προσαρμογή του στο φυσικό περιβάλλον, δηλαδή την ασφάλεια, υγιεινή, κυκλοφορία, αισθητική κλπ. Το αυτό ισχύει και για όλους τους όρους και περιορισμούς δόμησης, οι οποίοι θεσπίζονται με βάση τα ως άνω πολεοδομικά κριτήρια εξυπηρετούν τη λειτουργικότητα του οικισμού, προσαρμοζόμενοι στη φύση αυτού.

Εξάλλου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ.1 και 2 του Συντάγματος συνάγεται ότι η πολεοδομική διαμόρφωση των οικιστικών περιοχών της Χώρας κατά τρόπο ώστε να δημιουργούνται οι καλύτεροι δυνατοί όροι διαβίωσης αποτελεί υποχρέωση της Πολιτείας το δε άρθρο 17 του Συντάγματος εγγυάται μεν την προστασία της ιδιοκτησίας, τα δικαιώματα όμως που απορρέουν από αυτή δεν μπορούν να ασκούνται εις βάρος του γενικού συμφέροντος. Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ.3 του Συντάγματος απαγορεύεται η καταχρηστική άσκηση δικαιώματος.

Η Διοίκηση, δηλαδή, μη δεσμευόμενη να καταστήσει, άνευ ετέρου το ακίνητο οικοδομήσιμο οφείλει να εξετάσει εάν συντρέχουν λόγοι που εξ αντικειμένου δεν επιτρέπουν τη δόμησή του, όπως προκειμένου για ακίνητα με δασικό χαρακτήρα εντός αιγιαλού ή σε ζώνη προστασίας ρέματος και περαιτέρω να συνεκτιμήσει κατά τρόπο τεκμηριωμένο αφενός τα μορφολογικά χαρακτηριστικά του συγκεκριμένου ακινήτου καθώς και τα χαρακτηριστικά και το νομοθετικό καθεστώς του οικισμού και της ευρύτερης περιοχής στην οποία εντάσσεται (πχ οικισμός πυκνοδομημένος, παραδοσιακός, υπαγόμενος στην αρχαιολογική νομοθεσία, ευρισκόμενος σε περιοχή φυσικού κάλλους ή σε περιοχή προστασίας της φύσης) αφετέρου τις πολεοδομικές ανάγκες, όπως η ανάγκη δημιουργίας κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων και τον πολεοδομικό σχεδιασμό της περιοχής προκειμένου να αποφεύγονται οι αποσπασματικές ρυθμίσεις. Ενόψει δε όλων των ανωτέρω εκτιμήσεων, η Διοίκηση οφείλει να κρίνει εάν η ιδιοκτησία πρέπει, για κάποιο νόμιμο λόγο, να παραμένει εκτός πολεοδομικού σχεδιασμού ή να δεσμευθεί εκ νέου, με την επιβολή ρυμοτομικής απαλλοτριώσεως ή ρυμοτομικού βάρους, εφόσον συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται η δυνατότητα αποζημιώσεως των θιγομένων ιδιοκτητών.

Κατόπιν των ως άνω όπως διαπιστώνεται και στις εισηγήσεις της Διεύθυνσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού προς το Κ.ΣΧΟΠ :

α) Υπάρχει έλλειψη σε χώρους κοινωνικής υποδομής (κοινόχρηστους και κοινωφελείς) στην περιοχή και καθίσταται επιτακτική η ανάγκη διατήρησης του χαρακτηρισθέντος ως κοινόχρηστου και κοινωφελούς χώρου για ιερό ναό που έχει μετατραπεί σε παιδική χαρά για την εξυπηρέτηση των αναγκών των κατοίκων της περιοχής

β) Από το 1962 (χρόνος ένταξης στο σχέδιο) μέχρι το 1980 οι κοινότητες Σταμάτας και Μπάλλας και από το 1980 έως και σήμερα η Κοινότητα τώρα Δήμος Διονύσου νεμήθηκαν και εξακολουθούν να νέμονται τα επίδικα οικοπεδικά τμήματα και το τμήμα του χώρου του Ιερού Ναού που έχει μετατραπεί σε παιδική χαρά με διάνοια κυρίου ασκώντας πράξης νομής διά των άμεσων οργάνων τους, όπως περίφραξη, συντήρηση, φύλαξη και εξοπλισμό της παιδικής χαράς, με συνέπεια οι χώροι να έχουν καταστεί πλέον κοινόχρηστοι και έχουν περιέλθει στην κυριότητα του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.1337/1983.

γ) η περιοχή είναι ευαίσθητη από την άποψη της προστασίας του περιβάλλοντος εφόσον έχει κηρυχθεί ως τόπος ιδιαίτερου φυσικού κάλλους και μάλιστα η έκταση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Ν.Αιολίδος εμπίπτει στη ζώνη Γ του από 26-8-1988 Π/Δ/τος και ειδικότερα υπάρχει στην περιοχή μη οριοθετημένο ρέμα.

δ) Σύμφωνα με το ΝΔ 690/1948 αρθ.1 παρ. 4 προκύπτει η υποχρέωση του ΟΣ Ν.Αιο9λίας ΑΕ να αποζημιώσει τις ρυμοτομούμενες ιδιοκτησίες τρίτων μεταξύ των οποίων και η συγκεκριμένη, και κατά το μέρος αυτό πάσχει η υπ' αριθμ. 84/74 πράξη προσκύρωσης που αναφέρει ως υπόχρεους τους παρόδιους και την τότε Κοινότητα Σταμάτας αντί του επισπεύσαντος την έγκριση του σχεδίου Οικοδομικού Συνεταιρισμού.

ε) Από τα ως άνω έγγραφα και κυρίως την την υπ' αριθμ. 138/2011 γνωμοδότηση του ΣτΕ και το υπ' αριθμ. 37913/ 1-9-2011 έγγραφο του ΥΠΕΚΑ υποδεικνύεται η ανάγκη διερεύνησης της δυνατότητας διόρθωσης της υπ' αριθμ. 84/74 πράξης προσκύρωσης και αναλογισμού αποζημίωσης.

Για τους λόγους αυτούς προτείνουμε :

1) Τη διατήρηση του χαρακτηρισθέντος ως κοινόχρηστου και/η κοινωφελούς χώρου για ιερό ναό που έχει μετατραπεί σε παιδική χαρά για την εξυπηρέτηση των επιτακτικών αναγκών των κατοίκων της περιοχής και ειδικότερα των οικογενειών με μικρά παιδιά λόγω έλλειψης κοινόχρηστων και κοινωφελών και γενικά δημόσιων χώρων δηλ. χάριν του γενικού συμφέροντος .

2) Θεωρούμε ότι η τυχόν πολεοδομική ρύθμιση που θα προέβλεπε όρους δόμησης για τα συγκεκριμένα ακίνητα είναι απαράδεκτη και προσκρούει :α) σε διατάξεις του Συντάγματος όπως προαναφέρθηκε και συγκεκριμένα στο άρθρο 17 που εγγυάται μεν την προστασία της ιδιοκτησίας αλλά τα δικαιώματα που απορρέουν από αυτή δεν μπορούν να ασκούνται σε βάρος του γενικού συμφέροντος καθώς και στο άρθρο 24 παρ.3 που απαγορεύει την καταχρηστική άσκηση δικαιώματος β) στην υφιστάμενη κατάσταση από την άποψη της προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος (περιοχή ιδιαίτερου φυσικού κάλλους , ζώνη Γ του από 26-8-1988 π.δ/τος) καθώς και στη μη οριοθέτηση υφιστάμενου ρέματος. γ) στη διατήρηση της κοινωνικής συνοχής και εννόμου τάξεως διότι θα δημιουργήσει κλίμα αναστάτωσης στην περιοχή και θα υπάρξει καθολική αντίδραση των κατοίκων όχι μόνον της συγκεκριμένης περιοχής αλλά και της ευρύτερης περιοχής του Δήμου Διονύσου.

3) Για τη διατήρηση του κατά τα ως άνω χαρακτηρισθέντος ως κοινόχρηστου και / η κοινωφελούς χώρου θα πρέπει να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του άρθρου 28 του ν. 1337/83 όπως αναφέρεται και σε έγγραφο της Δ/νσης Νομοθετικού Έργου του πρώην ΥΠΕΧΩΔΕ και νυν ΥΠΕΚΑ (υπ' αριθμ. .23561/14-6-2006 έγγραφό της)

4) Αλλως και επικουρικά προτείνουμε την επανυποβολή της απαλλοτρίωσης με τη διόρθωση και ανασύνταξη της υπ' αριθμ. 84/74 πράξης προσκύρωσης και αναλογισμού αποζημίωσης και τον καθορισμό ως υπόχρεου προς καταβολή αποζημίωσης του ΟΣ Ν Αιολίας ως επισπεύδοντος την έγκριση του σχεδίου. Να διαπιστωθεί δικαστικά η ευθύνη του ΟΣ Ν Αιολίας και να προβεί στην καταβολή της αποζημίωσης για την απαλλοτρίωση δεδομένου ότι έχει περιουσιακά στοιχεία αδιάθετα οικόπεδα για τα οποία ζητά από το Δήμο βεβαίωση ΤΑΠ.

Κατόπιν αυτού η Πρόεδρος του ΣΔΚΔ κάλεσε τους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους να αποφασίσουν σχετικά.

Το Συμβούλιο Δημοτικής Κοινότητας Διονύσου αφού άκουσε την Πρόεδρο έλαβε γνώση των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 83 του Ν.3852/2010 «αρμοδιότητες συμβουλίου δημοτικής κοινότητας»,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Το Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας Διονύσου

1) Τη διατήρηση του χαρακτηρισθέντος ως κοινόχρηστου και/η κοινωφελούς χώρου για ιερό ναό που έχει μετατραπεί σε παιδική χαρά για την εξυπηρέτηση των επιτακτικών αναγκών των κατοίκων της

περιοχής και ειδικότερα των οικογενειών με μικρά παιδιά λόγω έλλειψης κοινόχρηστων και κοινοφελών και γενικά δημόσιων χώρων δηλ. χάριν του γενικού συμφέροντος .

2) Θεωρούμε ότι η τυχόν πολεοδομική ρύθμιση που θα προέβλεπε όρους δόμησης για τα συγκεκριμένα ακίνητα είναι απαράδεκτη και προσκρούει :α) σε διατάξεις του Συντάγματος όπως προαναφέρθηκε και συγκεκριμένα στο άρθρο 17 που εγγυάται μεν την προστασία της ιδιοκτησίας αλλά τα δικαιώματα που απορρέουν από αυτή δεν μπορούν να ασκούνται σε βάρος του γενικού συμφέροντος καθώς και στο άρθρο 24 παρ.3 που απαγορεύει την καταχρηστική άσκηση δικαιώματος β) στην υφιστάμενη κατάσταση από την άποψη της προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος (περιοχή ιδιαίτερου φυσικού κάλλους , ζώνη Γ του από 26-8-1988 π.δ/τος) καθώς και στη μη οριοθέτηση υφιστάμενου ρέματος. γ) στη διατήρηση της κοινωνικής συνοχής και εννόμου τάξεως διότι θα δημιουργήσει κλίμα αναστάτωσης στην περιοχή και θα υπάρξει καθολική αντίδραση των κατοίκων όχι μόνον της συγκεκριμένης περιοχής αλλά και της ευρύτερης περιοχής του Δήμου Διονύσου.

3) Για τη διατήρηση του κατά τα ως άνω χαρακτηρισθέντος ως κοινόχρηστου και / η κοινοφελούς χώρου θα πρέπει να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του άρθρου 28 του ν. 1337/83 όπως αναφέρεται και σε έγγραφο της Δ/σης Νομοθετικού Έργου του πρώην ΥΠΕΧΩΔΕ και νυν ΥΠΕΚΑ (υπ' αριθμ. .23561/14-6-2006 έγγραφό της)

4) Άλλως και επικουρικά προτείνουμε την επανυποβολή της απαλλοτρίωσης με τη διόρθωση και ανασύνταξη της υπ' αριθμ. 84/74 πράξης προσκύρωσης και αναλογισμού αποζημίωσης και τον καθορισμό ως υπόχρεου προς καταβολή αποζημίωσης του ΟΣ Ν Αιολίς ως επισπεύδοντος την έγκριση του σχεδίου. Να διαπιστωθεί δικαστικά η ευθύνη του ΟΣ Ν Αιολίς και να προβεί στην καταβολή της αποζημίωσης για την απαλλοτρίωση δεδομένου ότι έχει περιουσιακά στοιχεία αδιάθετα οικόπεδα για τα οποία ζητά από το Δήμο βεβαίωση ΤΑΠ.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΣΔΚΔ.

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΙΩΑΝΝΑ ΚΑΚΟΥΡΗ

- 1) Γεώργιος Πατσαλιάς (Δανέζης)
- 2) Αναστάσιος Μπάσης του Ιωάννη
- 3) Αναστάσιος Μπάσης του Μιχαήλ
- 4) Αντάπασης Νικόλαος

Ακριβές αντίγραφο
Διόνυσος 13-2-2012
Η Πρόεδρος του ΣΔΚΔ

Ιωάννα Κακούρη

Σχέδιο

4-Γ,

Εσωτ. Διανομή:

Γραφείο Δημάρχου κ.Ι.Καλαφατέλη

Κοινοποίηση :

Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών