

..Αριθ. Απόφασης: ..98/2016..

ΘΕΜΑ 4ο: Έγκριση Διενέργειας Αναγκαιότητας Παροχής Υπηρεσιών Συμβούλου για προετοιμασία του φακέλου και υποβολή πρότασης με τίτλο: «Ενοποίηση του αστικού ιστού και του ορεινού όγκου της Πεντέλης μέσω ανάδειξης δικτύου μονοπατιών, παρεμβάσεις αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού περιβαλλοντικής δραστηριότητας και δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας για την ανάδειξη του τουριστικού και πολιτιστικού κεφαλαίου του Δήμου Διονύσου» στο ΥΜΕΠΕΡΑΑ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 8ης/30-5-2016. Δημόσιας Τακτικής Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Σήμερα την ..30η Μαΐου 2016.. ημέρα ..Δευτέρα.. και ώρα ..16:00.. το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου συνήλθε σε Τακτική Δημόσια Συνεδρίαση, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος, στο Πολιτιστικό Πνευματικό Κέντρο της Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Στεφάνου επί της οδού Ευαγγέλου Πεντζεριδή 3, ύστερα από την υπ' αριθ. ..13679/26-5-2016.. πρόσκληση που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε σε κάθε Σύμβουλο χωριστά και στον κ. Δήμαρχο σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 65 & 67 του Ν.3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης), τις διατάξεις του άρθρου 95 «Σύγκληση και λειτουργία του Δ. Σ.» και 96 «Τόπος συνεδρίασης, απαρτία και λήψη αποφάσεων του Δ.Σ.» του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ), για συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας δεδομένου ότι από τα ..41.. μέλη του δημοτικού συμβουλίου παρόντα ήταν ..26.. ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ, Πρόεδρος.
2. ΜΠΑΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
3. ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
4. ΑΦΑΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
5. ΜΑΓΓΙΝΑ ΣΤΕΛΛΑ-ΣΟΦΙΑ.
6. ΔΑΡΔΑΜΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
7. ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
8. ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
9. ΤΑΟΥΞΗ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
10. ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
11. ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
12. ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
13. ΣΤΑΣΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ.
14. ΥΦΑΝΤΗΣ ΗΛΙΑΣ.
15. ΝΤΟΥΝΤΑ-ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ(ΣΟΥΛΑ).
16. ΛΥΡΟΥΔΙΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ.
17. ΖΩΤΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΒΑΝΑ).
18. ΓΚΙΖΕΛΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
19. ΡΑΙΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΑΛΕΞΑΝΔΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
2. ΡΗΓΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ.
3. ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΠΕΤΡΟΣ.
4. ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ-ΑΚΡΙΤΙΔΗ ΑΓΓΕΛΑ.
5. ΚΑΓΙΑΛΗ ΕΛΠΙΣ.
6. ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
7. ΚΟΝΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ.
8. ΚΡΙΕΜΑΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ.
9. ΤΣΙΛΙΓΚΙΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ.
10. ΧΙΩΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
11. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ.
12. ΙΣΣΑΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ.
13. ΤΣΟΥΔΕΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
14. ΑΥΓΕΡΗ-ΒΟΥΚΛΑΡΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
15. ΛΟΥΚΑΤΟΥ ΑΝΘΗ.

20. ΜΠΕΤΣΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ.
21. ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
22. ΜΠΙΤΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
23. ΦΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
24. ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
25. ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
26. ΣΩΚΟΥ ΖΩΗ.

Οι απόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι νομίμως και εμπροθέσμως κληθέντες, δεν παρέστησαν στη σημερινή Συνεδρίαση.

Σημειώνεται ότι στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Αγ. Στεφάνου κ. Κασαπάκης Μιχαήλ, ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Άνοιξης κ. Πιπέρης Χαράλαμπος και ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Διονύσου κ. Μπάσης Αναστάσιος.

Απουσίες:

- Οι Δ.Σ. κ. κ. Αλεξανδρής Δημήτριος, Ρηγοπούλου Βασιλική, Χρονόπουλος Πέτρος, Αγαθοκλέους-Ακριτίδη Αγγέλα, Κοντάκης Κυριάκος, Κριεμάδης Στέφανος, Τσιλιγκίρης Ιωάννης, Χιώτης Δημήτριος, Ιωαννίδης Χαράλαμπος, Ίσσαρης Γρηγόριος, Τσουδερός Ιωάννης και Αυγέρη-Βουκλαρή Αικατερίνη απουσίαζαν καθ' όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Προσελεύσεις:

- Η Δ.Σ. κ. Λουκάτου Ανθή προσήλθε κατά τη διάρκεια των ερωτήσεων.
- Ο Δ.Σ. κ. Καλαφατέλης Ιωάννης προσήλθε κατά τη συζήτηση του 2^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Η Δ.Σ. κ. Καγιαλή Ελπίς προσήλθε κατά τη συζήτηση του 7^{ου} θέματος της Η.Δ.

Αποχωρήσεις:

- Η Δ.Σ. κ. Ζώτου Βασιλική (Βάνα) αποχώρησε κατά τη διάρκεια των ερωτήσεων.
- Οι Δ.Σ. κ. κ. Αφάρας Γεώργιος και Στασινοπούλου Αναστασία αποχώρησαν κατά τη διάρκεια συζήτησης του 3^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Ο Δ.Σ. κ. Υφαντής Ηλίας αποχώρησε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 4^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Ο Δ.Σ. κ. Ζυγούνας Γεώργιος αποχώρησε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 7^{ου} θέματος της Η.Δ.
- Οι Δ.Σ. κ. κ. Δαρδαμάνης Βασίλειος και Ταουξή-Χριστιανίδη Καλλιόπη αποχώρησαν κατά τη διάρκεια συζήτησης του 13^{ου} θέματος της Η.Δ.

- ✓ Ο Δήμαρχος κ. Διονύσιος Ζαμάνης νομίμως κληθείς παρίσταται στη συνεδρίαση .
- ✓ Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και ο κ. Δημόπουλος Δημήτριος υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.
- ✓ Ο Πρόεδρος εισηγήθηκε τη διακοπή της συνεδρίασης και με σύμφωνη γνώμη του σώματος η συνεδρίαση διεκόπη στις 19:30 και θα συνεχιστεί την Πέμπτη 2-6-2016 και ώρα 18:00.
- ✓ Τα με αριθμ. θέματα 7ο, 8ο, 9ο, 10ο, 11ο, και 13ο συζητήθηκαν μετά το 4ο θέμα της Η.Δ.

..Αριθ. Απόφασης: ..98/2016..

- **ΘΕΜΑ 4ο:** Έγκριση Διενέργειας Αναγκαιότητας Παροχής Υπηρεσιών Συμβούλου για προετοιμασία του φακέλου και υποβολή πρότασης με τίτλο: «Ενοποίηση του αστικού

ιστού και του ορεινού όγκου της Πεντέλης μέσω ανάδειξης δικτύου μονοπατιών, παρεμβάσεις αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού περιβαλλοντικής δραστηριότητας και δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας για την ανάδειξη του τουριστικού και πολιτιστικού κεφαλαίου του Δήμου Διονύσου» στο ΥΜΕΠΕΡΑΑ

Ο Πρόεδρος μετά την εκφώνηση του „4^{ου}.. θέματος έδωσε το λόγο στον Αντιδήμαρχο Τεχνικών Υπηρεσιών, Υποδομών, Χωροταξίας & Πολεοδομίας κ. Λυρούδια Ευάγγελο να προβεί στην εισήγηση του θέματος.

Ο Αντιδήμαρχος κ. Λυρούδια Ευάγγελος είπε τα εξής:

Σύμφωνα με:

1. Το ΠΔ 28/80, του Ν.3463/06 (ΔΚΚ), και το Ν. 3852/10 όπως ισχύουν σήμερα.
2. Τις διατάξεις του άρθρου 209 του Ν. 3463/2006 όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 20 § 13 Τον Ν. 3731/2008 “περί έγκρισης τεχνικών προδιαγραφών και απ’ ευθείας ανάθεση από τον Δήμαρχο.
3. Τον Ν. 2362/1995 αρ 82, 83 όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 9 του Ν.3899/2010, ΑΔΑ: 457ΒΩΕΡ-6ΤΟ
4. Την υπ. αριθ. 35130/739/10 (ΦΕΚ 1291Β/11-8-10) απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 1291/Α/11.8.2010) «αύξηση χρηματικών ποσών του άρθρου 83 ν 2362/95 για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων που αφορούν προμήθεια προϊόντων, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων»,.
5. Το υπ. αριθ. 58289/12-10-2010 Έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
6. Την ΥΠΑΣΥΔ 14023/ΕΥΘΥ521/31-3-2010.
7. Την 33/2012 πράξη των Ελεγκτικού Συνεδρίου του 7ου τμήματος το Ζ κλιμάκιο, με μία σειρά πράξεων του έκανε δεκτά τα εξής: «Το άρθρο 65 παρ. 1 του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης & της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Φ.Ε.Κ. Α’ 87/7-6-2010) ορίζει ότι: «1.Το Δ.Σ. αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν στο Δήμο, εκτός από εκείνα που ανήκουν εκ του Νόμου στην αρμοδιότητα του Δημάρχου ή άλλου οργάνου του Δήμου ή το ίδιο το Δ.Σ. μεταβίβασε σε Επιτροπή του»

Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι το Δημοτικό Συμβούλιο, ως όργανο διοίκησης των Ο.Τ.Α. α’ βαθμού, έχει γενική αρμοδιότητα και αποφασίζει για κάθε θέμα σχετικό με τις αρμοδιότητες του οικείου Ο.Τ.Α., εκτός από τα θέματα που, βάσει ρητής διάταξης, ανήκουν στην αρμοδιότητα των λοιπών οργάνων του Δήμου. Συνεπώς μετά την ισχύ του Ν.3852/2010, το Δ.Σ. είναι αρμόδιο για τη λήψη απόφασης σχετικά με την ανάθεση υπηρεσίας σε τρίτο, ενώ η Οικονομική Επιτροπή είναι, καταρχήν, αρμόδια για την έγκριση μιας δαπάνης και τη διάθεση της σχετικής πίστωσης (Ελ. Συν. Τμ. 7 Πράξη 33/2012).

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος έχει ανάγκη των υπηρεσιών Συμβούλου για το έργο:

«Ενοποίηση του αστικού ιστού και του ορεινού όγκου της Πεντέλης μέσω ανάδειξης δικτύου μονοπατιών, παρεμβάσεις αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού περιβαλλοντικής δραστηριότητας και δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας για την ανάδειξη του τουριστικού και πολιτιστικού κεφαλαίου του Δήμου Διονύσου», που πρόκειται να υποβληθεί για χρηματοδότηση στο πλαίσιο της Πρόσκλησης: 14.6.33.33.1-3/ 28-04-2016 , Α/Α ΟΠΣ: 1474 με τίτλο «Παρεμβάσεις Αναβάθμισης και Εκσυγχρονισμού για την Αξιοποίηση του Δημόσιου Τουριστικού Κεφαλαίου» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον Και Αειφόρος Ανάπτυξη», στον Άξονα Προτεραιότητας 14 «Διατήρηση Και Προστασία Του Περιβάλλοντος Προαγωγή Της Αποδοτικής Χρήσης Των Πόρων », ο οποίος συγχρηματοδοτείται Από το Ταμείο Συνοχής.

Σύμφωνα με την ΥΑ/ ΦΕΚ 1822/τ.Β'/24-8-2015 «Εθνικοί κανόνες επιλεξιμότητας δαπανών για τα προγράμματα του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 – Έλεγχοι νομιμότητας δημοσίων συμβάσεων συγχρηματοδοτούμενων πράξεων ΕΣΠΑ 2014–2020 από Αρχές Διαχείρισης και Ενδιάμεσους Φορείς – Διαδικασία ενστάσεων επί των αποτελεσμάτων αξιολόγησης πράξεων» και λαμβάνοντας υπ' όψιν τις παραγράφους 4.5 και 5.2 της πρόσκλησης 14.6.33.33.1 του ΥΜΕΠΕΡΑΑ,

ο σύμβουλος προκειμένου να ωριμάσει το έργο θα πρέπει επιπλέον των υφιστάμενων μελετών που έχουν ολοκληρωθεί και χρηματοδοτηθεί από ίδιους πόρους του Δήμου να εκπονηθούν και εξειδικευμένες εργασίες που απαιτούν εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία για την προετοιμασία, ωρίμανση, υποστήριξη της χρηματοδότησης, που από άποψη επιστημονικής εξειδίκευσης ιδιαιτερότητας γνώσεων, τεχνικών και διαχειριστικών απαιτήσεων και ειδικοτήτων, ανάγκες στις οποίες οι Υπηρεσίες του Δήμου δεν μπορούν να ανταποκριθούν.

Στο πλαίσιο της πρόσκλησης «ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΖΩΟΓΟΝΗΣΗΣ» ΤΟΥ ΑΞΟΝΑ 14 ΤΟΥ Ε.Π. ΥΜΕΠΕΡΑΑ, η αξιολόγηση των προτάσεων θα γίνει με συγκριτική αξιολόγηση. Η διαδικασία επιλογής των προς χρηματοδότηση πράξεων σύμφωνα με τις κατευθύνσεις που αναφέρονται στον «Οδηγό Αξιολόγησης Αιτήσεων Χρηματοδότησης Πράξεων» προσαρμοσμένες στις απαιτήσεις των έργων των Τομέων Μεταφορών και Περιβάλλοντος. διενεργείται σε δύο στάδια:

-Στάδιο Α': Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας της πρότασης

-Στάδιο Β': Αξιολόγηση των προτάσεων σε επίπεδο ομάδας κριτηρίων.

Όλα τα κριτήρια του σταδίου Α', έχουν υποχρεωτική εφαρμογή και η θετική αξιολόγησή τους αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για να προχωρήσει η αξιολόγηση στο στάδιο Β'.

Κατά το στάδιο Β' διενεργείται η αξιολόγηση των προτάσεων σύμφωνα με τα κριτήρια:

Α. Πληρότητα και σαφήνεια του περιεχομένου της πρότασης (1η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ)

Β. Ενσωμάτωση οριζόντιων πολιτικών και τήρηση θεσμικού πλαισίου (2η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ)

Γ. Σκοπιμότητα της πράξης (3η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ)

Δ. Ωριμότητα της πράξης (4η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ)

Ε. Διοικητική, επιχειρησιακή και χρηματοοικονομική ικανότητα δυνητικού δικαιούχου (5η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ)

Γ. Σκοπιμότητα πράξης

Ο Συντελεστής στάθμισης της 3ης Ομάδας Κριτηρίων έχει προσδιοριστεί σε 70%. Η συνολική βαθμολογία του κριτηρίου Γ προκύπτει από την εφαρμογή της εξίσωσης: $BΓ = 0,40 \times [\text{Βαθμό Κριτηρίου Γ2}] + 0,15 \times [\text{Βαθμό Κριτηρίου Γ3}] + 0,20 \times [\text{Βαθμό Κριτηρίου Γ4}] + 0,25 \times [\text{Βαθμό Κριτηρίου Γ5}]$, όπου:

Γ1. Αναγκαιότητα υλοποίησης πράξης

(Εξετάζεται η παρεχόμενη στο ΤΔΠ τεκμηρίωση για την αναγκαιότητα υλοποίησης της πράξης και ο τρόπος με τον οποίο η προτεινόμενη πράξη συμβάλλει στην επίτευξη του ειδικού στόχου που έχει προσδιοριστεί).

Γ2. Αποτελεσματικότητα της πράξης

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου είναι 40%. Η βαθμολογία του δείκτη αξιολογείται σε σχέση με την :

α) Συμβολή στην υλοποίηση στόχων του ευρύτερου σχεδιασμού για την ανάδειξη του φυσικού ή/και πολιτιστικού ή/και τουριστικού κεφαλαίου της περιοχής.

β) Συμβολή στην ανάδειξη της φυσιογνωμίας και των ιδιαίτερων πολιτισμικών και περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών της περιοχής.

γ) Συμβολή στην οικονομική αναζωογόνηση επιχειρήσεων της περιοχής.

δ) Μορφολογία και αισθητική της πράξης ώστε να αποδίδει ιδιαίτερη φυσιογνωμία στην περιοχή, να την αναβαθμίζει πολιτισμικά και να την καθιστά ελκυστική αξιοποιώντας υπάρχοντα αξιόλογα στοιχεία, κτίρια και/ή μνημεία κτλ

ε) Σωστή επιλογή υλικών, αξιοποίηση και επανάχρηση τοπικών και φυσικών υλικών.

στ) Αναλογία κόστους/οφέλους <25 ετών, ως προς τον προσδόκιμο χρόνο ζωής των κατασκευών και με περιορισμένη ανάγκη συντήρησης.

Γ3. Οικονομικότητα της πρότασης, Βιωσιμότητα, λειτουργικότητα, αξιοποίηση

Η βαρύτητα του κριτηρίου είναι 15% και η βαθμολογία του κριτηρίου προκύπτει από το αποτέλεσμα του δείκτη (Προϋπολογισμός Πρότασης)/ (Επιφάνεια Χώρου) €/μ² ή (Προϋπολογισμός Πρότασης)/ (μέτρο μήκους) €/μ.μ.

Γ4. Συμβολή στην κοινωνία

Η βαρύτητα του κριτηρίου είναι 20% και η βαθμολογία του προκύπτει από την αξιολόγηση του δείκτη Κοινωνικού Οφέλους που αξιολογείται βάσει:

α) Της εμβέλειας της πράξης (τοπική ή η υπερτοπική).

- β) Του πληθυσμού που ωφελείται από τις παρεμβάσεις και της κοινωνικής του σύνθεσης.
- γ) Της συμβολής στην άρση των κοινωνικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι περιοχές παρέμβασης.
- δ) Της συμβολής στην ενίσχυση της περιβαλλοντικής ευαισθητοποίησης.
- ε) Της συμβολής στην οικονομική αναζωογόνηση.

Γ5. Συνέργεια και συμπληρωματικότητα με άλλες πράξεις

Η βαρύτητα του κριτηρίου είναι 25% και η βαθμολογία του προκύπτει από την εξέταση της συνέργειας και συμπληρωματικότητας της προτεινόμενης πράξης με άλλα έργα που είναι είτε ολοκληρωμένα είτε σε εξέλιξη στο πλαίσιο του ΕΠ ή άλλων προγραμμάτων, ώστε να εξασφαλίζεται το μέγιστο δυνατό πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα από την υλοποίησή της και η έννοια του Ολοκληρωμένου των παρεμβάσεων σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Προγράμματος και των Θεματικών Στόχων.

Επειδή η υποβολή του φακέλου της Πρότασης έχει πολύ στενά χρονικά περιθώρια, από την επομένη ημέρα της ημερομηνίας έκδοσης 28-04-2016 της 14.6.33.33.1-3 πρόσκλησης (ημερομηνία έναρξης υποβολής προτάσεων) έως τις 30.06.2016 (ημερομηνία λήξης υποβολής προτάσεων), προτείνεται η απ' ευθείας ανάθεση σε σύμβουλο για την ωρίμανση του φακέλου της πρότασης της πράξης με τίτλο:

«Ενοποίηση του αστικού ιστού και του ορεινού όγκου της Πεντέλης μέσω ανάδειξης δικτύου μονοπατιών, παρεμβάσεις αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού περιβαλλοντικής δραστηριότητας και δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας για την ανάδειξη του τουριστικού και πολιτιστικού κεφαλαίου του Δήμου Διονύσου.»

Ο Ανάδοχος πρόκειται να παράσχει τις ακόλουθες υπηρεσίες:

- Συλλογή όλων των απαραίτητων στοιχείων και των υφιστάμενων μελετών που αφορούν το ως άνω έργο του Δήμου Διονύσου. Ο Ανάδοχος θα συλλέξει, θα επικαιροποιήσει σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και θα κωδικοποιήσει σε ένα παραδοτέο το σύνολο των υφιστάμενων στοιχείων που σχετίζονται με την ωρίμανση του εν λόγω άξονα.
- Σύνταξη τεχνικής έκθεσης προόδου ενεργειών ωρίμανσης πράξης που σχετίζεται με το έργο Επεξεργασία και οργάνωση των στοιχείων που σχετίζονται με το Έργο «Ενοποίηση του αστικού ιστού και του ορεινού όγκου της Πεντέλης μέσω ανάδειξης δικτύου μονοπατιών, παρεμβάσεις αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού περιβαλλοντικής δραστηριότητας και δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας για την ανάδειξη του τουριστικού και πολιτιστικού κεφαλαίου του Δήμου Διονύσου.»
- Μελέτη σκοπιμότητας που σχετίζεται με το έργο «Ενοποίηση του αστικού ιστού και του ορεινού όγκου της Πεντέλης μέσω ανάδειξης δικτύου μονοπατιών, παρεμβάσεις αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού περιβαλλοντικής δραστηριότητας και δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας για την ανάδειξη του τουριστικού και πολιτιστικού κεφαλαίου του Δήμου Διονύσου.»
- Διοικητική ικανότητα φορέα/ Διαχειριστική Επάρκεια.
- Τεχνικό δελτίο πράξης.

Για την εν λόγω εργασία έχει εγγραφεί πίστωση 24.800,00€ στον Κ.Α.30.6142.0018 του προϋπολογισμού του Δήμου ο.ε.2016.

Κατόπιν των ανωτέρω, καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο

Α. Να αποφασίσει για την υποβολή πρότασης με τίτλο: «Ενοποίηση του αστικού ιστού και του ορεινού όγκου της Πεντέλης μέσω ανάδειξης δικτύου μονοπατιών, παρεμβάσεις αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού περιβαλλοντικής δραστηριότητας και δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας για την ανάδειξη του τουριστικού και πολιτιστικού κεφαλαίου του Δήμου Διονύσου» στο πλαίσιο της Πρόσκλησης: 14.6.33.33.1-3/ 28-04-2016 , Α/Α ΟΠΣ: 1474 με τίτλο «Παρεμβάσεις Αναβάθμισης και Εκσυγχρονισμού για την Αξιοποίηση του Δημόσιου Τουριστικού Κεφαλαίου» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον Και Αειφόρος Ανάπτυξη», στον Άξονα Προτεραιότητας 14 «Διατήρηση Και Προστασία Του Περιβάλλοντος Προαγωγή Της Αποδοτικής Χρήσης Των Πόρων », ο οποίος συγχρηματοδοτείται Από το Ταμείο Συνοχής.

Β. Να εγκρίνει τη διενέργεια αναγκαιότητας παροχής Υπηρεσιών Συμβούλου για την ωρίμανση του φακέλου έργου με τίτλο: «Ενοποίηση του αστικού ιστού και του ορεινού όγκου της Πεντέλης μέσω ανάδειξης δικτύου μονοπατιών, παρεμβάσεις αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού περιβαλλοντικής δραστηριότητας και δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας για την ανάδειξη του τουριστικού και πολιτιστικού κεφαλαίου του Δήμου Διονύσου», συνολικού ποσού 24.800,00 €, με την διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, η δε σχετική δαπάνη και διάθεση της πίστωσης σε βάρος του σχετικού Κ.Α. του ισχύοντος προϋπολογισμού θα εγκριθεί με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Έπειτα το λόγο έλαβε η Δ.Σ. κ. Σώκου Ζωή, ως εκπρόσωπος της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση Διονύσου» και είπε τα εξής: «Στα τόσα χρόνια που είμαι Δημοτική Σύμβουλος έχω επιφυλάξεις γιατί όλη αυτή τη θεωρία των θεμάτων που συζητάμε τόσα χρόνια δεν υλοποιείτε εν τέλει. Τι είδους ανάπλαση θα γίνει; Τι συμφέροντα υπάρχουν στις περιοχές αυτές; Θα καταψηφίσω, είμαι δύσπιστη λόγω εμπειρίας, όχι ότι δεν υπάρχουν ανάγκες αναπλάσεων, αλλά γιατί δεν ξέρω αν θα γίνει αυτό που πρέπει ή αυτό που θα επιβάλλουν κάποιοι άλλοι την περίοδο εκείνη».

Στη συνέχεια το λόγο έλαβε ο Δ.Σ. κ. Κανατσούλης Ιωάννης, της παράταξης «Ενωτική Πρωτοβουλία Δήμου Διονύσου» και είπε τα εξής: «... Τι τροποποιήσεις θα γίνουν; Ποια τεχνική έκθεση θα γίνει; Θα τα δώσετε στην ίδια τη μελετήτρια; Βρίθει ασαφειών η εισήγηση. Η Τεχνική Υπηρεσία και το Τμήμα Προγραμματισμού έχουν διαχειριστική επάρκεια και εμπειρία υποβολής τέτοιου είδους προτάσεων, εμείς θα καταψηφίσουμε».

Εν συνεχεία το λόγο έλαβε ο Δ.Σ. κ. Φωτάκης Ιωάννης, της παράταξης «Νέα Πνοή για το Διόνυσο» και είπε τα εξής: «Δεν μπορούμε να το ψηφίσουμε γιατί δεν έρχεται εγκαίρως η εισήγηση. Υπάρχει πληροφόρηση από τους Δημόσιους φορείς, υπάρχει το πλαίσιο του ΣΕΣ και υπάρχουν και μέτρα πολιτικής και ξέρουμε περίπου πότε θα βγουν και ετοιμαζόμαστε εγκαίρως. Έχουμε εδώ τη δουλειά που θα κάνει ο σύμβουλος για ένα έργο 1.000.000,00€. Είναι μια έκθεση που γίνεται σε λίγο χρόνο επομένως είναι υπερβολικό το ποσό και σας εφιστώ την προσοχή».

Τέλος το λόγο έλαβε ο Δ.Σ. κ. Σπηλιώτης Σπυριδών, της παράταξης «Δημοκρατική Ανατροπή Διονύσου» και είπε τα εξής: «... Είναι μεγάλο το κόστος και αυτή είναι η ένστασή μας, όχι ότι δεν πρέπει να προχωρήσει η διαδικασία όσο καθυστερημένα και να ήρθε, αλλά πρέπει να υπάρξει ευαισθησία στο θέμα κοστολόγησης των δράσεων που κάνει το Δημοτικό Συμβούλιο».

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη:

- ❖ Την εισήγηση.
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 65, 67 και 72 του Ν. 3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.)
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 93, 95 και 209 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) (ΦΕΚ 114/8-6-2006, τεύχος Α΄).
- ❖ Τις διατάξεις του ΠΔ 28/80.
- ❖ Τις διατάξεις του Ν. 2362/1995 αρ 82, 83 όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 9 του Ν.3899/2010, ΑΔΑ: 457ΒΩΕΡ-6ΤΟ.
- ❖ Την υπ. αριθ. 35130/739/10 (ΦΕΚ 1291Β/11-8-10) απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 1291/Α/11.8.2010).
- ❖ Το υπ. αριθ. 58289/12-10-2010 Έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- ❖ Την ΥΠΑΣΥΔ 14023/ΕΥΘΥ521/31-3-2010.
- ❖ Την 33/2012 πράξη των Ελεγκτικού Συνεδρίου του 7ου τμήματος το Ζ κλιμάκιο.
- ❖ Την Πράξη 33/2012 του Τμ. 7 του Ελ. Συν.
- ❖ Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α
Με ψήφους 16 Υπέρ και 8 Κατά

Μειοψηφούντων των Δ.Σ. κ. κ. Καλαφατέλη Ιωάννη, Κανατσούλη Ιωάννη, Μπιτάκου Παναγιώτη, Λουκάτου Ανθής, Φωτάκη Ιωάννη, Ζυγούνα Γεωργίου, Σπηλιώτη Σπυρίδωνα και Σώκου Ζωής για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Εγκρίνει:

Α. την υποβολή πρότασης με τίτλο: «Ενοποίηση του αστικού ιστού και του ορεινού όγκου της Πεντέλης μέσω ανάδειξης δικτύου μονοπατιών, παρεμβάσεις αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού περιβαλλοντικής δραστηριότητας και δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας για την ανάδειξη του τουριστικού και πολιτιστικού κεφαλαίου του Δήμου Διονύσου» στο πλαίσιο της Πρόσκλησης: 14.6.33.33.1-3/ 28-04-2016 , Α/Α ΟΠΣ: 1474 με τίτλο «Παρεμβάσεις Αναβάθμισης και Εκσυγχρονισμού για την Αξιοποίηση του Δημόσιου Τουριστικού Κεφαλαίου» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον Και Αειφόρος Ανάπτυξη», στον Άξονα Προτεραιότητας 14 «Διατήρηση Και Προστασία Του Περιβάλλοντος Προαγωγή Της Αποδοτικής Χρήσης Των Πόρων », ο οποίος συγχρηματοδοτείται από το Ταμείο Συνοχής.

Β. την αναγκαιότητα παροχής Υπηρεσιών Συμβούλου για την ωρίμανση του φακέλου έργου με τίτλο: «Ενοποίηση του αστικού ιστού και του ορεινού όγκου της Πεντέλης μέσω ανάδειξης δικτύου μονοπατιών, παρεμβάσεις αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού περιβαλλοντικής δραστηριότητας και δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας για την ανάδειξη του τουριστικού και πολιτιστικού κεφαλαίου του Δήμου Διονύσου», συνολικού ποσού 24.800,00 €, με την διαδικασία της απευθείας ανάθεσης, η δε σχετική δαπάνη και διάθεση της πίστωσης σε βάρος του σχετικού Κ.Α. του ισχύοντος προϋπολογισμού θα εγκριθεί με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Αφού αναγνώστηκε υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΜΠΑΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
ΜΑΓΓΙΝΑ ΣΤΕΛΛΑ-ΣΟΦΙΑ.
ΔΑΡΔΑΜΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
ΤΑΟΥΞΗ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
ΣΤΑΙΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
ΝΤΟΥΝΤΑ-ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ.
ΛΥΡΟΥΔΙΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ.
ΓΚΙΖΕΛΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
ΡΑΙΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΜΠΕΤΣΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ.
ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΜΠΙΤΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
ΛΟΥΚΑΤΟΥ ΑΝΘΗ.
ΦΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
ΣΩΚΟΥ ΖΩΗ.

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Δ.Σ.

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών.
- Αυτοτελές Τμήμα Προγραμματισμού, Οργάνωσης, Πληροφορικής & Διαφάνειας με την ευθύνη για την ανάρτηση της παρούσης στην ιστοσελίδα του Δήμου.