



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ  
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Πληρ. κα Ε.Βαφειάδου  
Ταχ. Δ/ση: Μεγ.Αλεξάνδρου & Λακωνίας  
Τ.Κ.:14565  
Τηλ.: 2108144450  
Fax: 2108144450

ΑΓΙΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ: 19/2/19  
ΑΡ.ΠΡΩΤ.:8974

ΠΡΟΣ  
Τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής

**Θέμα: Αίτημα της κας. Γκίκα Αθανασίας περί καταβολής αποζημίωσης για ζημιά του Ι.Χ αυτοκινήτου της από πτώση δέντρου.**

Σύμφωνα με:

1. Με το άρθρο 72 παρ. Ιδ του ν. 3852/10 η Οικονομική Επιτροπή “αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ .....”.
2. τα παρακάτω έγγραφα κι αλληλογραφία:

1. Το με αρ.πρωτ 30564/25-9-18 έγγραφο της Δ/σης Περ/ντος
2. Η με αρ.πρωτ. 23551/10-7-18 αρχική αίτηση της ενδιαφερομένης
3. Το με αρ.πρωτ 31138/1-10-18 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας
4. Το με αρ.πρωτ 4147-17-1-19 έγγραφο της Δ/σης Περ/ντος
5. Η με αρ.πρωτ 42545/7-12-18 νέα αίτηση της ενδιαφερόμενης
6. Αντίγραφο άδειας κυκλοφορίας οχήματος
7. Αντίγραφο άδειας οδήγησης της ενδιαφερόμενης
8. Αντίγραφο της με αρ.πρωτ.3261 Φ.808.9/2.7.18 βεβαίωσης ΓΓΠΠ (9ος Πυρ/κος Σταθμός)
9. Αντίγραφο του από 3.7.18 με αρ.πρωτ. 1010/2/173-α αποσπάσματος δελτίου οχήματος καταγραφής συμβάντος του Α.Τ Διονύσου
10. Αντίγραφο ασφαλιστηρίου οχήματος
11. Το με αρ.πρωτ. 9720/4.9.18 παραστατικό <130>€ του συνεργείου <ΤΖΕΦΕΡΑΚΟΣ>
12. Αντίγραφο της από 1.11.18 βεβαίωσης της ασφ/κής εταιρίας <MINETTA> περί καταβολής αποζημίωσης στην αιτούσα βάσει της σύμβασής της ασφαλίσεως ποσού <2.781,62€ για τις υλικές ζημιές του οχήματος που υπέστη από την πτώση του δέντρου
13. Αντίγραφο του Δ.Α.Τ της ενδιαφερόμενης
14. Φωτογραφικό υλικό
15. Τη με αρ.πρωτ. 5765/28-1-19 Γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε για λήψη απόφασης σχετικά με το αίτημα αποζημίωσης της κ. Γκίκα Αθανασίας για α) καταβολή διαφοράς αποζημίωσης ποσού <300.00>ευρώ που αφορά στο ποσό απαλλαγής της ασφ/κής της εταιρίας,β) ποσού <130.00> ευρώ ύστερα από την με αριθμ. Πρωτ. 5765/28-1-19 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας στην οποία διατυπώνεται ότι: “ η πτώση δέντρου επί του σταθμευμένου στην οδό οχήματος της ενδιαφερόμενης οφειλόταν στα επικίνδυνα και ακραία καιρικά φαινόμενα με θυελλώδεις ανέμους που εκδηλώθηκαν την συγκεκριμένη ημέρα στην περιοχή και επομένως προκύπτει αβίαστα ότι επρόκειτο περί εκτάκτου, αιφνίδιου και απρόβλεπτου φαινομένου που συνιστά γεγονός ανωτέρας βίας.

Σε κάθε περίπτωση, για το υπολοιπούμενο ποσό της απαλλαγής της ασφ/κής εταιρίας το οποίο αξιώνεται με την αίτηση ως διαφορά της ζημιάς της αιτούσας θα έπρεπε αφενός αυτή η διαφορά να προκύπτει από την μη πληρωμή του συνεργείου για το ποσό αυτό από την εταιρία και ως εκ τούτου θα έπρεπε να είχε πληρωθεί από την αιτούσα η οποία λογικά θα έπρεπε

σ'αυτή την περίπτωση να διαθέτει το σχετικό παραστατικό της εξ ιδίων πληρωμής της διαφοράς.

Υπό τις προαναφερθείσες διαπιστώσεις σχετικά με το εν θέματι αίτημα τοποθετούμεθα ως ακολούθως:

α) η εξεταζόμενη αίτηση είναι πρωτίστως απορριπτέα λόγω τα κατά πάντα αορίστου του περιεχομένου της και δη της καθόλα ελλειπτικής αναφοράς στις ζημιές του οχήματος, στην συνολική δαπάνη αποκατάστασής τους, του περιεχομένου της κάλυψης της ήδη καταβληθείσης αποζημίωσης και χωρίς επιβεβαίωση και αιτιολόγηση μιας εκάστης των βλαβών και της αντίστοιχης δαπάνης.

β) πέραν του αορίστου της αίτησης, το μεν (α) αίτημα είναι απορριπτέο ως αβάσιμο δεδομένης της πλήρους και ολοσχερούς αποζημίωσης της ενδιαφερόμενης από την ασφ/κή εταιρία, το δε (β) αίτημα απαρεδέκτως, ως παθητικώς ανομιμοποίητο, προβάλλεται κατά του Δήμου δεδομένης της απουσίας αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της ζημίας και των πράξεων των οργάνων του Δήμου στην πρόκλησή της, αφού όπως προκύπτει από τα έγγραφα(βλ. βεβαίωση ασφ/κής εταιρίας) αυτή προκλήθηκε από έλλειψη της προσήκουσας προσοχής των οργάνων της πυροσβεστικής υπηρεσίας κατά την κοπή του δέντρου.

γ) από τα προεκτεθέντα δεν θεμελιώνονται ούτε προκύπτουν παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του Δήμου που δημιουργούν αντικειμενική ευθύνη, δεν πιστοποιούνται εδραία και επισήμως οι προβαλλόμενες ζημιές και οι συνθήκες πρόκλησης, ενώ κανένα στοιχείο δε συνηγορεί στη σύνδεση της ζημίας με ενδεχόμενες παραλείψεις του Δήμου ελλείποντος έτσι του αιτιώδους συνδέσμου και συναφείας περί τούτου, λαμβάνοντας σοβαρώς υπόψη ότι "δεν υφίσταται σχετική διάταξη που να προβλέπει από το Δήμο χορήγηση αποζημιώσεων για ζημιές που προκλήθηκαν από ακραία καιρικά φαινόμενα ει μη μόνον σε επίπεδο κεντρικής και περιφερειακής Διοίκησης"

δ) η εξεταζόμενη αίτηση εκτός της πρόδηλης αοριστίας της και των παντελώς ανατιολόγητου ως εκ των σοβαρών προαναφερομένων ελλείψεων του περιεχομένου της, επιπρόσθετα φέρεται με βάσιμες ενδείξεις περί συνδρομής σε ικανό βαθμό συντραίχοντος πταίσματος κατ' ΑΚ.300 . Τούτο δε, καθόσον μολονότι η αιτούσα παρίσταται να γνωρίζει τη δυνητική κατάσταση της πτώσης του δέντρου σε περίπτωση καταιγίδας και εντόνων ανέμων, όπως κι έγινε, παρά ταύτα αδιαφόρησε σταθεμώντας το όχημά της κάτωθεν του δέντρου.

Επομένως ΔΕΝ συντρέχουν οι άνω αναφερόμενοι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού αφού δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις για τη θεμελίωση της ευθύνης του Δήμου εισηγούμενοι συνακόλουθα την απόρριψη του αιτήματος.

Σημειώνουμε πως επί των θεμάτων αποζημιώσεων οχημάτων από θεομηνίες/ καταιγίδες, του ζητήματος των ακραίων καιρικών φαινομένων και της επί της συνδρομής τούτων απουσίας πάσης ευθύνης του Δήμου, έχει εκφραστεί η παγία θέση μας διά της με αρ. 17516/12.6.2017 Γνωμοδότησής μας σε σχετικό αίτημα της Αντ/χου Κοινωνικής Προστασίας, Παιδιάς & Αθλητισμού, ενώ και επί απολύτως συναφών ζητημάτων έχει χωρήσει ανάλογη/ομοία τοποθέτηση με την αποδοχή του Δήμου (βλ.ενδεικτικά 29464/20-10-16 & 22129/22-6-18 Γν/σεις Ν.Υ)

Η ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΠΡΑΣΙΝΟΥ

ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ

