

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ:..26η/2014..

της 4ης-11-2014

..Αριθ. Απόφασης: ..380/2014..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..4ης/11/2014.. της ..26ης/2014.. Δημόσιας Τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την ..4^η **Νοεμβρίου 2014**.., ημέρα ..**Τρίτη**.. και ώρα ..**12:00**.. η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια *Τακτική* συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. ..**34708/31-10-14**.. πρόσκλησης για συνεδρίαση την **4-11-2014**, του Προέδρου κ. Διονύσιου Ζαμάνη, Δημάρχου Δήμου Διονύσου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ ΕΗΔ: «Έγκριση α) της δαπάνης και της διάθεσης πίστωσης για την Παροχή υπηρεσιών επιστολικού ταχυδρομείου για την αποστολή ειδοποιητηρίων λογαριασμών ύδρευσης και λοιπών ταχυδρομικών αντικειμένων και β) των τεχνικών προδιαγραφών και των όρων του πρόχειρου διαγωνισμού»

ΘΕΜΑ 1^ο: «Κατάρτιση σχεδίου προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2015».

ΘΕΜΑ 2^ο: «Έγκριση α) της δαπάνης και της διάθεσης πίστωσης για τη προμήθεια τροφίμων παντοπωλείου, νωπών οπωρολαχανικών & κρεάτων, αρτοποιείου, ειδών ατομικής υγιεινής και οικιακού καθαρισμού για το Κοινωνικό Παντοπωλείο του Δήμου Διονύσου καθώς και για το νομικό πρόσωπο με την επωνυμία «Κοινωνική Προστασία Αλληλεγγύη και Παιδεία Δήμου Διονύσου «Η ΕΣΤΙΑ» για το χρονικό διάστημα 2014-2015, συνολικού προϋπολογισμού 157.830,00€ και β) των τεχνικών προδιαγραφών και των όρων του πρόχειρου διαγωνισμού».

ΘΕΜΑ 3^ο: «Έγκριση δαπανών πάγιας προκαταβολής».

ΘΕΜΑ 4^ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεσης πίστωσης για τη συμμετοχή υπαλλήλων σε εκπαιδευτική ημερίδα».

ΘΕΜΑ 5^ο: «Έγκριση του από 10/7/2014 πρακτικού και της υπ' αριθ. 22/10/2014 γνωμοδότης της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού και λήψη σχετικής απόφασης για την «Προμήθεια ανταλλακτικών –Συντήρηση & επισκευή μεταφορικών μέσων», Ε ΣΚΟΥΠΕΣ και ΣΤ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΕΡΓΟΥ – ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΑ».

ΘΕΜΑ 6^ο:«ΠΡΟΕΛΕΓΧΟΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ ο.ε 2012».

ΘΕΜΑ 7^ο: «Απαλλαγή υπολόγου χρηματικού εντάλματος προπληρωμής και έγκριση απόδοσης λογαριασμού».

ΘΕΜΑ 8^ο: «Διόρθωση της 299/2014 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής».

ΘΕΜΑ 9^ο: «Απαλλαγή υπολόγου χρηματικού εντάλματος προπληρωμής και έγκριση απόδοσης Λογαριασμού (ΓΚΑΣΙΩΝΑ ΙΩΑΝΝΑ)».

ΘΕΜΑ 10^ο «Έγκριση δαπάνης, διάθεση πίστωσης για την δημοσίευση απόφασης Δημάρχου για ορισμό Αντιδημάρχου (άρθρο 59 Ν. 3852/2010)».

ΘΕΜΑ 11^ο «Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού Δήμου Διονύσου ο.ε. 2014 για την «Προμήθεια και Εγκατάσταση Υαλοπίνακα στο Δημοτικό Κατάστημα»».

ΘΕΜΑ 12° «Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού Δήμου Διονύσου ο.ε. 2014 για την «Συντήρηση Ψυκτών Πόσιμου Νερού»».

ΘΕΜΑ 13° «Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού ο.ε. 2014 για την Συντήρηση - Προμήθεια Ανταλλακτικών Κλαδοφάγου Μηχανήματος».

ΘΕΜΑ 14°: «Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού Δήμου Διονύσου ο.ε. 2014 για την «Επισκευή Γκαραζόπορτας Παραρτήματος Δημοτικού Καταστήματος Αγίου Στεφάνου»».

ΘΕΜΑ 15°: «ΔΙΟΡΘΩΣΗ της 345/2014 Α.Ο.Ε για την Απευθείας Ανάθεση, Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού ο.ε. 2014 για την Εγκατάσταση Νέας Δοσομετρικής Αντλίας Έγχυσης Χλωρίου στη Γεώτρηση Πόσιμου Ύδατος της Αγίας Σωτήρας της Δημοτικής Ενότητας Σταμάτας».

ΘΕΜΑ 16° «Έγκριση Έκδοσης Χρηματικού Εντάλματος Προπληρωμής για την Καταβολή Παραβόλων για Αλλαγή της Αδειας Κυκλοφορίας των Αυτοκινήτων».

ΘΕΜΑ 17°: «Απευθείας Ανάθεση Ελέγχου και Επισκευής Αυτοματισμών Δεξαμενών και Αντλιοστασίων στις Δημοτικές Ενότητες Δροσιάς και Διονύσου του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 18°: «Απευθείας Ανάθεση Επισκευής Βλάβης Πιεστικού Συγκροτήματος στην Οδό Παπανικολή της Δημοτικής Ενότητας Σταμάτας».

ΘΕΜΑ 19°: «Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού ο.ε. 2014 για την Επισκευή Βλάβης Αντλητικού Συγκροτήματος Τύπου Booster στο Αντλιοστάσιο της Δημοτικής Ενότητας Ροδόπολης».

ΘΕΜΑ 20°: «Έγκριση μελέτης, όρων διακήρυξης, δαπάνης και διάθεση των σχετικών πιστώσεων προϋπολογισμού Δήμου για την ανάθεση «Προμήθεια Υγρών Καυσίμων & Λιπαντικών Έτους 2014 - 2015» του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 21° «Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού Δήμου Διονύσου ο.ε. 2014 για την «Προμήθεια και Εγκατάσταση Προκατασκευασμένου (Τσιμεντένιου) Σκεπάστρου»».

ΘΕΜΑ 22°: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 127.158.16,00 € για την πληρωμή του 5^{ου} λογαριασμού της μελέτης «Κτηματογράφηση-Πολεοδότηση-Πράξη Εφαρμογής των επεκτάσεων Α' κατοικίας του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Κοινότητας Κρυονερίου», συμβατικής αμοιβής 1.213.627,47 € συμπερ. ΦΠΑ».

ΘΕΜΑ 23°: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 7.385,14€ για το έργο: «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΜΙΑΝΤΟΣΩΛΗΝΩΝ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΡΟΔΟΠΟΛΗΣ» Δ.Κ. Ροδόπολης».

ΘΕΜΑ 24°: ~~«Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 13.424,37€ της μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΡΕΜΑΤΟΣ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ Δ.Κ. ΑΝΟΙΞΗΣ». -ΑΠΟΣΥΡΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ Η.Δ.-~~

ΘΕΜΑ 25°: «Ενημερωτικό σημείωμα/Γνωμοδότηση περί άσκησης ή μη αίτησης ακύρωσης κατά της με αρ. 10 (θέμα 1ο)/25.8.14 απόφασης της Επιτρ. αρ. 152».

ΘΕΜΑ 26°: «Λήψη απόφασης περί άσκησης ή μη εφέσεως κατά της με αριθ. 281/2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα».

ΘΕΜΑ 27°: «Λήψη απόφασης για ρύθμιση ληξιπρόθεσμων οφειλών βάσει Ν.4257/14 (ΦΕΚ 93/14.04.14 τεύχος Α')».

ΘΕΜΑ 28°: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης, για "Υπηρεσίες συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης του εξοπλισμού, του λογισμικού και των εφαρμογών ασύρματου ευρυζωνικού δικτύου του Δήμου Διονύσου"».

ΘΕΜΑ 29°: «Έγκριση α) της δαπάνης και της διάθεσης πίστωσης για «Υπηρεσίες Συντήρησης και Τεχνικής Υποστήριξης των Εφαρμογών Οικονομικής Διαχείρισης, Δημοτικής Κατάστασης, Πρωτοκόλλου και Διαχείρισης Προσωπικού» και β) των τεχνικών προδιαγραφών και των όρων του πρόχειρου διαγωνισμού».

➤ **ΘΕΜΑ 30°:** «Ανάκληση της υπ' αριθ. 273/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ζαμάνης Διονύσιος, Πρόεδρος.
2. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα
3. Κωστάκης Δημήτριος
4. Μαγγίνα Στέλλα Σοφία
5. Αλεξανδρής Δημήτριος
6. Καλαφατέλης Ιωάννης

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Στάικος Θεόδωρος
2. Κοντάκης Κυριάκος
3. Αυγέρη-Βουκλαρή Αικατερίνη

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Οι ΔΣ κ.κ. Στάικος Θεόδωρος και Κοντάκης Κυριάκος, προσήλθαν κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.

Ο ΔΣ κ. Καλαφατέλης απουσίαζε κατά τη συζήτηση των 10^{ου} έως 15^{ου} θεμάτων της Ημερήσιας Διαταξης.

Το 24^ο θέμα της Ημερήσιας διάταξης απεσύρθη.

Αριθμός Απόφασης: ..380/2014..

- **ΘΕΜΑ 30^ο**: «Ανάκληση της υπ' αριθ. 273/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής».

Ο Πρόεδρος της επιτροπής έθεσε υπόψη του σώματος την εισήγηση του θέματος.

- Σχετ. 1. Η με αρ. 258/11-7-2014 απόφαση της Ο.Ε.
 2. Η με αρ. 273/22-7-2014 απόφαση της Ο.Ε.
 3. Η με αρ. 340/3-10-2014 απόφαση της Ο.Ε.

Με την υπ' αρ. 258/11-7-2014 απόφαση της Ο.Ε., έγινε ορισμός εξωτερικών δικηγόρων για τις νομικές ενέργειες που αναφέρονται σ' αυτήν.

Η πιο πάνω απόφαση ανακλήθηκε με την υπ' αρ. 340/3-10-2014 απόφαση της Ο.Ε.

Αποτυπώθηκε, έτσι, η θέση και η βούληση της Ο.Ε. περί παύσης της νομικής εκπροσώπησης του Δήμου, για το ζήτημα που αυτή είχε χορηγηθεί, σε εξωτερικούς δικηγόρους και του χειρισμού της υπόθεσης μέσω της νομικής υπηρεσίας του Δήμου.

Με την υπ' αρ. πρωτ. 33447/17-10-2014 αίτηση, η μειοψηφία υπέβαλε αίτημα για τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο περί ανάκλησης της 340/2014 πιο πάνω απόφασης της Ο.Ε.

Με την υπ' αρ. /29-10-2014 απόφαση του Δ.Σ., το πιο πάνω αίτημα απερρίφθη.

Αποτυπώθηκε, έτσι, και η θέση του Δημοτικού Συμβουλίου υπέρ του χειρισμού της υπ' όψιν υπόθεσης μέσω του δικηγόρου του Δήμου.

Η ανακληθείσα 258/2014 απόφαση της Ο.Ε., προφανώς λόγω προβλήματος που διαγνώστηκε στη νομιμότητα της συγκρότησης της Ο.Ε. κατά τη συνεδρίασή της στις 11-7-2014, επαναλήφθηκε σε νέα συνεδρίαση της 22-7-2014 και έλαβε αριθμό 273/2014.

Μολονότι η βούληση της Οικονομικής Επιτροπής, όπως προκύπτει από την υπ' αριθ. 340/2014 απόφαση της Ο.Ε., αφορά στην ανάκληση/παύση της από το Δήμο εντολής προς τους αναφερόμενους σ' αυτή δικηγόρους για τη νομική εκπροσώπηση επί της

υπόθεσης για την οποία δόθηκε και, κατά συνέπεια, συμπερασματικά, καταλαμβάνει και τη 2^η επακολογήσασα/επαναληπτική απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, ως ομοίου περιεχομένου, ωστόσο, προς αποφυγή παρερμηνειών, εισηγούμεθα τη λήψη σχετικής απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, περί ανάκλησης της υπ' αρ. 273/2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Το αιτιολογικό της εισηγησης έχει ως εξής:

1. Σύμφωνα με την περίπτωση ιε της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010, η ανάθεση υπόθεσης του Δήμου σε εξωτερικούς δικηγόρους είναι δυνατή κατ' εξαίρεση και τελεί υπό την προϋπόθεση της απαίτησης εξειδικευμένης γνώσης ή εμπειρίας, που δεν διαθέτει ο δικηγόρος του Δήμου.

Όμως, ο δικηγόρος του Δήμου, κατά τη διάρκεια της συζήτησης του υπ' όψιν θέματος στο Δημοτικό Συμβούλιο της 29-10-2014, ενημερώνοντας σχετικά το Δ.Σ., είπε ότι ουδέποτε δήλωσε αδυναμία χειρισμού της υπόθεσης, ότι, όταν κλήθηκε ν' ασχοληθεί, ανταποκρίθηκε με υποβολή μήνυσης και αγωγής και ότι σύγκρουση καθηκόντων και υποχρεώσεων η Νομική Υπηρεσία δε μπορεί να την επικαλεστεί.

Τα λεγόμενα του δικηγόρου του δήμου επιβεβαιώνονται από το γεγονός ότι, βάσει της 103/1-4-2014 απόφασης της Ο.Ε., αποφασίστηκε ο χειρισμός της υπόθεσης ενδοϋπηρεσιακά, υποβληθείσης σχετικά από τον ίδιο της από 8-5-2014 αγωγής καθώς και από τον απελθόντα Δήμαρχο τόσο της από 4-4-2014 μηνυτήριας αναφοράς όσο και της από 25-6-2014 συμπληρωματικής της.

Συμπερασματικά, με την υπ' αρ. 273/22-7-2014 απόφαση της Ο.Ε. περί ανάθεσης της υπόθεσης σε εξωτερικούς δικηγόρους, κατ' αρχήν, παραβιάστηκε το εδάφιο της περίπτωσης ιε της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010.

2. Για τον χειρισμό της υπόθεσης εκ μέρους του εξωτερικού δικηγόρου κ. Αντωνίου Φούσα και, ειδικότερα, από την από 27-8-2014 σχετική Αγωγή του Δήμου κατά της πωλήτριας Αλεξάνδρας Μολφέτα και της κόρης της Ευαγγελίας-Μελπομένης Μολφέτα, την οποία, εκτός του κ. Φούσα, συνυπογράφει ο απελθών δήμαρχος και σήμερα επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας κ. Καλαφατέλης, προκύπτουν τα εξής:

2.1. Η εν λόγω αγωγή κατετέθη στο Πρωτοδικείο την 29-8-2014, ήτοι δύο ημέρες πριν την παράδοση της διοίκησης του Δήμου από την απερχόμενη δημοτική αρχή, με απερχόμενο δήμαρχο τον κ. Καλαφατέλη, και την ανάληψη καθηκόντων από τη νεοεκλεγείσα δημοτική αρχή.

2.2. Παρ' όλον ότι εναγόμενες είναι αποκλειστικά η πωλήτρια και η κόρη της, στο δικόγραφο της αγωγής προβάλλονται διάφοροι αχρείαστοι ισχυρισμοί, ασύμμετροι προς τα γεγονότα και αμφιβόλου αξίας σε ό,τι αφορά την εξυπηρέτηση των συμφερόντων του Δήμου.

Παραδείγματος χάριν, στο εν λόγω δικόγραφο διαλαμβάνεται ότι «... ο Δήμος γνώριζε κατά το έτος 2010 ότι το επίδικο οικόπεδο ανήκε στον Δημ. Δελόπουλο και όχι στην πρώτη εναγόμενη».

Πέραν του ότι ο πιο πάνω ισχυρισμός τυγχάνει ασύμμετρος προς τα γεγονότα, διερωτάται κανείς σε τι ακριβώς χρειάζεται αυτός και σε τι εξυπηρετεί το σκοπό της αγωγής σε βάρος των δύο συγκεκριμένων προσώπων είτε και τα συμφέροντα του Δήμου.

Διότι, από τον πιο πάνω πράγματι αχρείαστο εν προκειμένω ισχυρισμό, σε συνδυασμό και με τους υπολοίπους ισχυρισμούς που προβάλλονται στην αγωγή, αιωρείται, συμπερασματικά, ο ατεκμηρίωτος ισχυρισμός ότι ο Δήμος είχε συστήσει συμμορία από κοινού με δικηγόρους, μηχανικούς και απατεώνες ιδιώτες, προκειμένου να βλάψει τα ίδια τα συμφέροντά του, γεγονός που, όμως, είναι ατεκμηρίωτο και, ως εκ τούτου, μπορεί να προξενήσει αντιδράσεις και να εμπλακεί ο Δήμος σε αχρείαστες δίκες, με βλάβη των συμφερόντων του.

Περαιτέρω, όμως, ο μέσος κοινός άνθρωπος διερωτάται πως είναι δυνατόν ο Δήμος, εν τοιαύτη περιπτώσει, να ενάγει τρίτους, καθ' ην στιγμή ο ίδιος, ως νομικό πρόσωπο, εμμέσως πλην σαφώς, ισχυρίζεται ότι συνέπραξε στην απάτη.

2.3. Στο δικόγραφο της αγωγής προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι η αντίδραση της Δημοτικής Αρχής υπήρξε άμεση, με αποτέλεσμα, πρακτικά, την απόσχιση των τυχόν σχετικών ευθυνών, από πράξεις ή παραλείψεις, αιρετών ή υπηρεσιακών παραγόντων του καλλικρατικού Δήμου Διονύσου, ήτοι από 1-1-2011 και μετά, επί δημαρχίας του ίδιου του συνυπογράφοντος την αγωγή κ. Ιωάννη Καλαφατέλη.

Οι εν λόγω ευθύνες προκύπτουν από την ευθύνη του καλλικρατικού Δήμου να δηλώσει άμεσα την αγοραπωλησία στο Κτηματολόγιο, πράγμα που δεν έγινε.

Αν η δήλωση στο Κτηματολόγιο είχε γίνει άμεσα και εμπρόθεσμα, τα γεγονότα θα είχαν γίνει αντιληπτά τουλάχιστον εντός του έτους 2011, οπότε και έγινε η ανάρτηση του Κτηματολογίου στη Δροσιά, βάσει της οποίας ανάρτησης το οικόπεδο εφέρετο ως ιδιοκτησίας τρίτων και όχι του Δήμου ή της εναγόμενης πωλήτριας.

Έτσι, με ευθύνη του καλλικρατικού Δήμου Διονύσου, προέκυψε μία αναμφισβήτητη καθυστέρηση τουλάχιστον 2,5 ετών να αποκαλυφθούν τα γεγονότα, με αντίστοιχη καθυστέρηση αναζήτησης των χρημάτων από τους υπαίτιους, οπότε είναι δυνατόν να μην υπάρχουν πλέον ούτε χρήματα ούτε άλλα περιουσιακά τους στοιχεία προς δέσμευση.

3. Στο δικόγραφο της αγωγής δεν αναδεικνύονται επαρκώς οι ευθύνες της κόρης της πωλήτριας.

Ενδεικτικά, παρ' όλων που αυτό προκύπτει τόσο από την υπ' αρ. 24044/18-7-2014 επιστολή του δικηγόρου κ. Προυσανίδη προς το Δήμο Διονύσου όσο από το περιεχόμενο της υπό ανάκληση 273/22-7-2014 απόφασης της Ο.Ε., δεν επισημάνθηκε:

3.1. Ότι αυτή ήταν που, ως πληρεξούσια της μητέρας της, υπέβαλε την παραπλανητική δήλωση και το παραπλανητικό τοπογραφικό στο Κτηματολόγιο. Αντίθετα, μάλιστα, στην αγωγή αναφέρεται ανακριβώς ότι την παραπλανητική δήλωση υπέβαλε στο κτηματολόγιο η ίδια η πωλήτρια.

3.2. Ότι το οικόπεδο επί της οδού Κύπρου που αντιστοιχούσε στο 19381/58 συμβόλαιο, και του οποίου συμβολαίου παραπλανητική μνεία υπήρχε στο τοπογραφικό που αυτή υπέβαλε στο κτηματολόγιο και προσαρτήθηκε στο συμβόλαιο αγοραπωλησίας, είχε μεταβιβαστεί στην ετεροθαλή αδελφή της Νικολέτα Ροϊνιώτου, σύζυγο Πέτρου Σταμάτη και ότι, συνεπώς, απεκλείετο να μη γνώριζε ότι το οικόπεδο αυτό δεν ανήκε πλέον, στην μητέρα της.

4. Από όλα τα προεκτεθέντα προκύπτει ότι η παρούσα δημοτική αρχή δεν είναι δυνατόν να αποδεχθεί τον κατά τα προεκτεθέντα μέχρι τούδε χειρισμό της υπόθεσης από τους κ.κ. Καλαφατέλη και Φούσα, τουλάχιστον στο σύνολό του.

Αντίθετα, η παρούσα δημοτική αρχή εκτιμά ότι τα συμφέροντα του Δήμου θα εξασφαλιστούν εν προκειμένω αποτελεσματικότερα με την αντιμετώπισή τους από τη νομική υπηρεσία του Δήμου, επί πλέον και δια τον λόγο ότι έτσι επιτυγχάνεται η ορθή, άμεση, διαρκής και απ' ευθείας παρακολούθηση της υπόθεσης καθώς επίσης η το ίδιο ορθή και άμεση ανταπόκριση στις εκάστοτε αναφερόμενες απαιτήσεις χειρισμού της δια των καταλλήλων ενεργειών.

5. Κατόπιν τούτων, προτείνεται η ανάκληση της υπ' αρ. 273/22-7-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, σε ό,τι αφορά τον χειρισμό τόσο του αστικού όσο και του ποινικού μέρους της υπόθεσης από τους δι' αυτής ορισθέντες δικηγόρους, με την περιέλευση της επιμέλειας της όλης υπόθεσης στο δικηγόρο του Δήμου και απόσπασμα της απόφασης να κοινοποιηθεί στους πιο πάνω ορισθέντες δικηγόρους, προς γνώση της ανάκλησης της σχετικής προς αυτούς εντολής.

Η Οικονομική Επιτροπή

αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 πρόγραμμα «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
- Τη με αρ. 258/11-7-2014 απόφαση της Ο.Ε.
- Τη με αρ. 273/22-7-2014 απόφαση της Ο.Ε.
- Τη με αρ. 340/3-10-2014 απόφαση της Ο.Ε.
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

**Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
ΜΕ ΨΗΦΟΥΣ 6 ΥΠΕΡ και 2 ΚΑΤΑ**

Μειοψηφούντων των ΔΣ κ.κ. Καλαφατέλη Ιωάννη και Κοντάκη Κυριάκου για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Ανακαλεί την υπ' αρ. 273/22-7-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σε ό,τι αφορά τον χειρισμό τόσο του αστικού όσο και του ποινικού μέρους της υπόθεσης από τους δι' αυτής ορισθέντες δικηγόρους, με την περιέλευση της επιμέλειας της όλης υπόθεσης στο δικηγόρο του Δήμου.

Απόσπασμα της απόφασης να κοινοποιηθεί στους πιο πάνω ορισθέντες δικηγόρους, προς γνώση της ανάκλησης της σχετικής προς αυτούς εντολής.

Η απόφαση αυτή να αναρτηθεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ.
<i>Ζαμάνης Διονύσιος, Δήμαρχος</i>	1. Αλεξανδρής Δημήτριος 2. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα 3. Κωστάκης Δημήτριος 4. Μαγγίνα Στέλλα Σοφία 5. Στάικος Θεόδωρος 6. Καλαφατέλης Ιωάννης 7. Κοντάκης Κυριάκος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

*Ζαμάνης Διονύσιος
Δήμαρχος*

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Νομική Υπηρεσία (για ενέργεια και ενημέρωση των ενδιαφερομένων δικηγόρων)