



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ:..32^η/2018..
της 2^{ης}-10-2018**

..Αριθ. Απόφασης: ..379/2018..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της **..32^{ης}/2-10-2018..** Δημόσιας **ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την **..2^η Οκτωβρίου 2018..**, ημέρα **..Τρίτη..** και ώρα **..11:00..** η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. **31069/28-9-2018..** πρόσκλησης για συνεδρίαση, του Προέδρου κ. Διονύσιου Ζαμάνη, Δημάρχου Διονύσου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη απόφασης στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

1^ο ΘΕΜΑ ΕΗΔ: «ΓΝΩΜ/ΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΠΙ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ <ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ ΚΑΤΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΘΕΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ>»

2^ο ΘΕΜΑ ΕΗΔ: «ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΓΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Ή ΜΗ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ»

ΘΕΜΑ 1^ο: «3^η ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ Ο.Ε. 2018».

ΘΕΜΑ 2^ο: «Απαλλαγή υπολόγου χρηματικού εντάλματος προπληρωμής του Αγγελίδη Παναγιώτη και έγκριση απόδοσης λογαριασμού».

ΘΕΜΑ 3^ο: «Απαλλαγή υπολόγου χρηματικού εντάλματος προπληρωμής του Μαντζιαβά Βασίλειου και έγκριση απόδοσης λογαριασμού».

ΘΕΜΑ 4^ο: «Απαλλαγή υπολόγου χρηματικού εντάλματος προπληρωμής του Πατσάκα Επαμεινώνδα και έγκριση απόδοσης λογαριασμού».

ΘΕΜΑ 5^ο: «Έγκριση πρακτικού-κατακύρωση αποτελέσματος, ανακήρυξη προσωρινού μειοδότη του συνοπτικού διαγωνισμού, «Υπηρεσιών ταφών εκταφών στα κοιμητήρια των δημοτικών κοινοτήτων», συνολικού ποσού 39.996,20€, συμπ/νου ΦΠΑ».

ΘΕΜΑ 6^ο: «1) Έγκριση πρακτικών Νο1 & 2 Συνοπτικού Διαγωνισμού «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΥΤΟΜΑΤΟΥ ΠΟΤΙΣΜΑΤΟΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΖΟΜΕΝΗΣ ΑΞΙΑΣ 73.680,80 € ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ Φ.Π.Α 24% - (CPV) : 77310000-6 (Φύτευση και συντήρηση χώρων πρασίνου)--ΑΔΑΜ: 18REQ003195597

και 2) Έγκριση ανάδειξης προσωρινού Αναδόχου την εταιρεία ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΗΣ ΕΡΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ».

ΘΕΜΑ 7^ο: «Έγκριση πρακτικού οριστικής κατακύρωσης αποτελέσματος επαναληπτικού συνοπτικού διαγωνισμού και ανακήρυξη μειοδότη για την

«Προμήθεια Ανταλλακτικών Συντήρησης και Επισκευής Μεταφορικών Μέσων
»».

~~**ΘΕΜΑ 8^ο:** «Έγκριση όρων διακήρυξης δημοπρασίας για τη μίσθωση ακινήτου προκειμένου να πραγματοποιηθεί Μετεγκατάσταση του αμαξοστασίου του Δήμου Διονύσου».~~ **Απεσύρθη**

ΘΕΜΑ 9^ο: «Έγκριση Πρακτικών Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού και ανάδειξη προσωρινών αναδόχων για την προμήθεια ανταλλακτικών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων».

ΘΕΜΑ 10^ο: «Έκδοση χρηματικού εντάλματος προπληρωμής για την καταβολή δαπάνης (οικονομική συμμετοχή) για εκτέλεση έργων από την ΔΕΔΔΗΕ (π.χ. τοποθέτηση φωτιστικών, μετατόπιση στύλων, επαύξηση ισχύος παροχών, ηλεκτροδότηση πίλλαρ) ή αποκατάσταση ζημιών σε κοινόχρηστους χώρους του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 11^ο: «Αίτημα της κας. Αλεξανδρή Ευαγγελίας περί καταβολής αποζημίωσης για καταστροφή του ελαστικού του Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου της από πτώση σε λακκούβα».

ΘΕΜΑ 12^ο: «Διόρθωση απόφασης Οικονομικής Επιτροπής με αριθμό 353/109-2018 και αφορούσε την Άμεση και Επείγουσα Ανάγκη Ανάθεσης για «Προμήθεια Υπηρεσίας Μεταφοράς Βιο-Αποδομήσιμων Υλικών και Υπηρεσίας Μηχανημάτων Έργου για λόγους Πυροπροστασίας».

ΘΕΜΑ 13^ο: «Έγκριση Έκδοσης Χρηματικών Ενταλμάτων Προπληρωμής για την Έκδοση-Ανανέωση Δικαιολογητικών Οδηγών του Δήμου (Δίπλωμα Οδήγησης, Πιστοποιητικό Επαγγελματικής Ικανότητας(ΠΕΙ), Κάρτα Ηλεκτρονικού Ταχογράφου)».

ΘΕΜΑ 14^ο: «Έγκριση Έκδοσης Χρηματικών Ενταλμάτων Προπληρωμής για την Πληρωμή Τελών Διέλευσης Απορριμματοφόρων από την Άττική Οδό».

➤ **ΘΕΜΑ 15^ο:** «ΓΝΩΜ/ΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΓΙΑ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ Ο.Ε ΠΡΟΣ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΑΣΚΗΣΗ ή ΜΗ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ».

ΘΕΜΑ 16^ο: «Έγκριση όρων διακήρυξης πλειοδοτικής δημοπρασίας για την περισυλλογή των εγκαταλελειμμένων οχημάτων εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 17^ο: «Έγκριση της τεχνικής περιγραφής για την Προμήθεια Καλύμματος Πιάνου».

ΘΕΜΑ 18^ο: «Έγκριση της τεχνικής περιγραφής για την Προμήθεια Αναλογίων Ομιλητών/ Συνεδρίων (Podium)».

ΘΕΜΑ 19^ο: «Έγκριση της τεχνικής περιγραφής για την Προμήθεια Ηλεκτρικών Πιάνων».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ζαμάνης Διονύσιος, Πρόεδρος.
2. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα
3. Τσούκας Παναγιώτης
4. Αγαθοκλέους-Ακριτίδη Αγγέλα
5. Στάικος Θεόδωρος
6. Κοντάκης Κυριάκος
7. Καρασαρλής Αναστάσιος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Κωστάκης Δημήτριος
2. Καλαφατέλης Ιωάννης

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Αριθμός Απόφασης: ..379/2018..

- **ΘΕΜΑ 15^ο:** «ΓΝΩΜ/ΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΓΙΑ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ Ο.Ε ΠΡΟΣ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΑΣΚΗΣΗ ή ΜΗ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ».

Ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής την εισήγηση:

ΣΧΕΤ: 1. Το με αρ.πρωτ. **28734/11.9.18** έγγραφο της Δ/σης Οικ/κού με την συνημμένη σ' αυτό υπ' αριθ. πρωτ. εισερχ. στον Δήμο **17274/10.5.18** υπ'αρ. 35/18 Διαταγή Πληρωμής του Ειρηνοκείου Μαραθώνα που εκδόθηκε για λογ/σμό του Γεωργίου Μαγγίνα

2. Το με αρ.πρωτ. **28735/11.9.18** έγγραφο της Δ/σης Οικ/κού με την συνημμένη σ' αυτό υπ' αριθ. πρωτ. εισερχ. στον Δήμο **17270/10.5.18** υπ'αρ. 33/18 Διαταγή Πληρωμής του Ειρηνοκείου Μαραθώνα που εκδόθηκε για λογ/σμό της «ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ & ΥΙΟΙ ΟΕ»

3. Οι με αρ. πρωτ. 29749 & 29750/17.9.18 απόψεις της Δ/σης Περ/ντος επί των αντιστοίχων ανω περιπτώσεων

----000----

1. Κοινοποιήθηκαν στην υπηρεσία μας τα υπ'ανω (1) και (2) σχετικό έγγραφα της Δ/σης Οικ/κού που απευθύνεται στη Δ/ση Περ/ντος με θέμα «Διατύπωση απόψεων» επί της συνημμένης σ'αυτά αντίστοιχης Δ/γής Πληρωμής και ειδικότερα:

α) το (1) σχετικό αφορά στην υπ' αριθμ. 35/18 Διαταγής Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα που εκδόθηκε για λογ/σμό του Γεωργίου Μαγγίνα η οποία επιδόθηκε στον Δήμο, χωρίς επιταγή εκτέλεσης, στις 10/5/18 (αρ.πρωτ.Δήμου 17274/10.5.18) και αφορά σε αξιώσεις από επισκευές οχημάτων ποσού <3.937,00>€

β) το (2) σχετικό αφορά στην υπ' αριθμ. 33/18 Διαταγής Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα που εκδόθηκε για λογ/σμό της «ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ & ΥΙΟΙ ΟΕ» η οποία επιδόθηκε στον Δήμο στις 10/5/18 (αρ.πρωτ.Δήμου 17270/10.5.18) και αφορά σε αξιώσεις από επισκευές οχημάτων ποσού <6.293,01>€ και συνολικά αξιόσιμο με την επιταγή ποσό <6.661,21>€

2.1. Κατά τη διάταξη του άρθρου 632 § 1 ΚΠολΔ, ο οφειλέτης κατά του οποίου στρέφεται η διαταγή πληρωμής έχει το δικαίωμα μέσα σε δεκαπέντε εργάσιμες ημέρες από την επίδοση της να ασκήσει ανακοπή (όπως τούτο αναγράφεται και στο σώμα της Διαταγής). Εάν, όμως, πρόκειται για το Δημόσιο, η προθεσμία για την άσκηση ανακοπής κατά Δ/γής πληρωμής, σύμφωνα με το άρθρο 10 του Κώδικα των νόμων περί δικών του Δημοσίου, το οποίο ισχύει και μετά την εισαγωγή του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, **είναι τριάντα (30) ημέρες**, σε κάθε περίπτωση, έστω και αν αυτή ορίζεται μικρότερη, για τους άλλους διαδίκους (όπως με την προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 632 ΚΠολΔ). Περαιτέρω κατά το άρθρο 147 § 2 ΚΠολΔ, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 του ν. 3994/2011 και ισχύει, το χρονικό διάστημα από 1η έως 31ης Αυγούστου δεν υπολογίζεται για την προθεσμία

του άρθρου 632 ΚΠολΔ, εν τούτοις, όταν πρόκειται για το Δημόσιο, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Κώδικα των νόμων περί δικών του Δημοσίου, το οποίο, επίσης εξακολουθεί να ισχύει και μετά την εισαγωγή του ΚΠολΔ, η προθεσμία αυτή αναστέλλεται σε όλη τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών (δηλαδή από 1η Ιουλίου έως 15η Σεπτεμβρίου).

2.2. Αν ο οφειλέτης ενδιαφέρεται να προκαλέσει την ακύρωση της διαταγής πληρωμής που εκδόθηκε εναντίον του, η ανακοπή του άρθρου 632 είναι το μοναδικό ένδικο βοήθημα για να πετύχει το σκοπό του. Αν δεν ασκήσει την ανακοπή εμπρόθεσμα, **η διαταγή ισχυροποιείται, οσοδήποτε ελαττωματική και αν ήταν.** Υπάρχει βέβαια κάποιο περιθώριο ακόμη εναντίωσης, στο πλαίσιο του άρθρου 633 § 2. Όμως και η ανακοπή του άρθρου 633 § 2 βασικά είναι η ανακοπή του άρθρου 632 με ορισμένους (σημαντικούς) περιορισμούς

Με την υπ. αριθμ. 8/2017 απόφασή της η Ολομέλεια του Αρείου Πάγου έκρινε ότι:

- Η διαταγή πληρωμής δεν αποκτά ισχύ δεδικασμένου, αν η κατ' αυτής ανακοπή του άρθρου 632 παρ. 1 ΚΠολΔ απορριφθεί ως εκπρόθεσμη ή για τυπικούς λόγους. Το δεδικασμένο μιας τέτοιας απορριπτικής απόφασης εκτείνεται μόνο στο δικονομικό ζήτημα, που κρίθηκε.

- Αντίθετα η τελεσίδικη κατ' ουσίαν απόρριψη της ως άνω ανακοπής προκαλεί δεδικασμένο, που καλύπτει τις ενστάσεις που προτάθηκαν, καθώς και εκείνες που μπορούσαν να προταθούν και δεν προτάθηκαν, με την εξαίρεση βέβαια εκείνων, που στηρίζονται σε αυτοτελές δικαίωμα, που μπορεί να ασκηθεί και με κύρια αγωγή.

Το θέμα, το οποίο τέθηκε ως ζήτημα γενικότερου ενδιαφέροντος στην Ολομέλεια, ήταν, αν αποτελεί προϋπόθεση, για την εφαρμογή της διάταξης της παραγράφου 2 του άρθρου 633 ΚΠολΔ και την άσκηση δεύτερης ανακοπής, η μη άσκηση εμπρόθεσμης ανακοπής του άρθρου 632 του ίδιου Κώδικα και αν εμποδίζει τη διαταγή πληρωμής να αποκτήσει ισχύ δεδικασμένου μόνον η απόρριψη της ανακοπής ως εκπρόθεσμης ή αν αυτό ισχύει και στην περίπτωση της απόρριψης της ανακοπής για τυπικούς λόγους. Οι διατάξεις των άρθρων 631, 632 παρ. 1 εδ. 1 και 633 ΚΠολΔ ορίζουν ότι: Η διαταγή πληρωμής αποτελεί τίτλο εκτελεστό (631). Ο οφειλέτης κατά του οποίου στρέφεται η διαταγή πληρωμής έχει το δικαίωμα μέσα σε δεκαπέντε εργάσιμες ημέρες από την επίδοσή της να ασκήσει ανακοπή, η οποία απευθύνεται στο καθ' ύλην αρμόδιο δικαστήριο (632 παρ 1 εδ. 1).

Αν η ανακοπή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και νόμιμα και οι λόγοι της είναι νόμιμοι και βάσιμοι, το δικαστήριο ακυρώνει τη διαταγή πληρωμής, διαφορετικά απορρίπτει την ανακοπή και επικυρώνει τη διαταγή πληρωμής (633 παρ. 1).

Αν δεν έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα ανακοπή, εκείνος υπέρ του οποίου έχει εκδοθεί η διαταγή πληρωμής **μπορεί να επιδώσει πάλι τη διαταγή στον οφειλέτη, ο οποίος έχει το δικαίωμα να ασκήσει την ανακοπή μέσα σε προθεσμία δέκα εργασίμων ημερών από τη νέα επίδοση.**

Αν περάσει άπρακτη και η παραπάνω προθεσμία, η διαταγή πληρωμής αποκτά δύναμη δεδικασμένου και είναι δυνατόν να προσβληθεί μόνο με αναψηλάφηση (633 παρ. 2).

Από το συνδυασμό των άνω διατάξεων και αυτών των άρθρων 322 και 330 ΚΠολΔ συνάγονται τα ακόλουθα: Το δικαίωμα του οφειλέτη να ασκήσει την ανακοπή του άρθρου 633 παρ. 2 ΚΠολΔ υφίσταται, όταν αυτός δεν έχει ασκήσει εμπρόθεσμα την ανακοπή του άρθρου 632 παρ. 1 του ΚΠολΔ, δηλαδή μέσα στη δεκαπενθήμερη προθεσμία από την πρώτη επίδοση της διαταγής πληρωμής, αλλά, για την ταυτότητα του νομικού λόγου, και όταν η ως άνω εμπροθέσμως ασκηθείσα ανακοπή απορριφθεί για λόγους τυπικούς, αφού στην περίπτωση αυτή η απορριφθείσα ανακοπή θεωρείται, ότι δεν έχει ασκηθεί, ενόψει του ότι με την απόρριψή της για τέτοιους λόγους δεν επέρχονται τα αποτελέσματα της παραγράφου 1 του άρθρου 633 ΚΠολΔ, δηλαδή είτε η τελεσίδικη ακύρωση της διαταγής πληρωμής είτε η τελεσίδικη επικύρωσή της, και η διαταγή πληρωμής δεν αποκτά ισχύ δεδικασμένου.

Η διαταγή πληρωμής δεν αποκτά ισχύ δεδικασμένου, αν η κατ' αυτής ανακοπή του άρθρου 632 παρ. 1 ΚΠολΔ απορριφθεί ως εκπρόθεσμη ή για τυπικούς λόγους. Το δεδικασμένο μιας τέτοιας απορριπτικής απόφασης εκτείνεται μόνο στο δικονομικό ζήτημα, που κρίθηκε.

Αντίθετα η τελεσίδικη κατ' ουσίαν απόρριψη της ως άνω ανακοπής προκαλεί δεδικασμένο, που καλύπτει τις ενστάσεις που προτάθηκαν, καθώς και εκείνες που μπορούσαν να προταθούν και δεν προτάθηκαν, με την εξαίρεση βέβαια εκείνων, που στηρίζονται σε αυτοτελές δικαίωμα, που μπορεί να ασκηθεί και με κύρια αγωγή.

3. Οι προκείμενες Διαταγές Πληρωμής τέθηκαν σε γνώση της υπηρεσίας μας το πρώτον δια του ανω σχετικού εγγράφου .

Όπως ανακύπτει από την επισημείωση στο φύλλο της Δ/γών επιδόθηκαν στον Δήμο στις 10/5/18 και σύμφωνα με τα προεκτεθέντα η προθεσμία για άσκηση ανακοπής ήταν μέχρι την 10/6/18 η οποία παρήλθε άπρακτη και επομένως οι ανω Διαταγές είναι εκτελεστές δηλ. μπορεί να γίνει αναγκαστική εκτέλεση και συγκεκριμένα στην 1^η αφού προηγουμένως επιδοθεί επιταγή εκτέλεσης και στην 2^η άμεσα γιατί είχε κοινοποιηθεί με επιταγή εκτέλεσης.

Από όσα εκτέθηκαν ανωτέρω στην ενότητα (2.1-2.2) η μόνη πλέον δυνατότητα που έχει ο οφειλέτης και εν προκειμένω ο Δήμος (λόγω της άπρακτης παρέλευσης της προθεσμίας για άσκηση ανακοπής) είναι α) εφόσον γίνει 2^η επίδοση (η οποία είναι δυνητική) των διαταγών για απόκτηση δεδικασμένου να ασκηθεί η ανακοπή της 10ημερης προθεσμίας και β) εφόσον επιχειρηθεί εκτέλεση να ασκηθεί ανακοπή του αρ. 933 ΚΠολΔ για ακύρωση της διαδικασίας εκτέλεσης , αμφότερες δε με επιφυλακτικά αποτελέσματα τελεσφόρησης.

Κατόπιν τούτων, υποβάλλεται η παρούσα για την κατεπείγουσα εισαγωγή της σε άμεση συνεδρίαση της Ο.Ε προς λήψη απόφασης κατά την κρίση της για την άσκηση ή μη παντός προβλεπόμενου ενδίκου μέσου κατά των ανω διαταγών πληρωμής αφού βεβαίως πρωτίστως συνεκτιμηθούν και ληφθούν

υπόψη και οι υπο (3) σχετικό απόψεις της αρμόδιας υπηρεσίας Περιβάλλοντος.

Η Οικονομική επιτροπή

αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση.
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10
- Το με αρ.πρωτ. **28734/11.9.18** έγγραφο της Δ/σης Οικ/κού με την συνημμένη σ' αυτό υπ' αριθ. πρωτ. εισερχ. στον Δήμο **17274/10.5.18** υπ' αρ. 35/18 Διαταγή Πληρωμής του Ειρηνοκείου Μαραθώνα που εκδόθηκε για λογ/σμό του Γεωργίου Μαγγίνα
- Το με αρ. πρωτ. **28735/11.9.18** έγγραφο της Δ/σης Οικ/κού με την συνημμένη σ' αυτό υπ' αριθ. πρωτ. εισερχ. στον Δήμο **17270/10.5.18** υπ' αρ. 33/18 Διαταγή Πληρωμής του Ειρηνοκείου Μαραθώνα που εκδόθηκε για λογ/σμό της «ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ & ΥΙΟΙ ΟΕ»
- Τις με αρ. πρωτ. 29749 & 29750/17.9.18 απόψεις της Δ/σης Περ/ντος επι των αντιστοίχων ανω περιπτώσεων
- Τη γνωμοδότηση- εισήγηση της νομικής Υπηρεσίας
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΜΕ ΨΗΦΟΥΣ 5 ΥΠΕΡ και 2 ΚΑΤΑ

Μειοψηφούντων των κ.κ. Κοντάκη και Καρασαρλή για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Την μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά των α) υπ' αρ. 35/18 Διαταγή Πληρωμής του Ειρηνοκείου Μαραθώνα που εκδόθηκε για λογ/σμό του Γεωργίου Μαγγίνα και β) υπ' αρ. 33/18 Διαταγή Πληρωμής του Ειρηνοκείου Μαραθώνα που εκδόθηκε για λογ/σμό της «ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ & ΥΙΟΙ ΟΕ».

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ.
<i>Ζαμάνης Διονύσιος Δήμαρχος</i>	1. Τσούκας Παναγιώτης. 2. Αγαθοκλέους-Ακριτίδη Αγγέλα 3. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα. 4. Στάικος Θεόδωρος. 5. Κοντάκης Κυριάκος. 6. Καρασαρλής Αναστάσιος

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής.

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Δημάρχου.
- Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών.
- Νομική Υπηρεσία.