



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ-δικηγόρος

Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29

Τηλ:2132030600 FAX:2132030630

Αγ. Στέφανος: 28.6.2019

Αρ. Πρωτ: 24937/2-7-19

ΕΠΕΙΓΟΝ

ΠΡΟΣ: ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ & ΠΡΟΕΔΡΟ Ο.Ε

ΘΕΜΑ: ΕΚΦΡΑΣΗ ΘΕΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΑΙΤΗΣΗ ΑΣΦ/ΚΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ

- ΣΧΕΤ: 1. Η με α.π. Δήμου 4388/19 αίτηση ασφ/κών μέτρων (ΓΑΚ 790-ΕΑΚ 98/19 3 εργαζομένων
2. Οι με α.π. Δήμου 40955/27.11.18 & 43793/17.12.18 όμοιες αιτήσεις των ιδίων
3. Η με α.π. Δήμου 22502/7.7.14 αγωγή των αναφερομένων σ'αυτή 21 εργαζομένων καθώς
και η με α.π. Δήμου 15927/7.5.14 όμοια
4. Η με αρ. 406/2016 απόφαση του ΜΠρΑθ που απέρριψε την ανω (3) 22502/14 αγωγή
5. Η με αρ. 150/14 ΑΟΕ
6. Η με αρ. 1471/17 απόφαση του ΜΠρΑθ (διαδ/σια ασφ/κων μέτρων) που απέρριψε την
ενόψει ασκήσεως έφεσης 2^η εκ νέου αίτηση ασφ/κων μέτρων των 21 εργαζομένων
7. το με α.π. 41093/27.11.18 έγγραφο της Δ/σης Ανθρ.Δυναμικού επι της ανω (2) με α.π.
40955/18 αίτησης
8. Η με α.π. Δήμου 42185/5.12.18 (ΓΑΚ 111418-ΕΑΚ 2937/18) αγωγή των 3 εργαζομένων

---000----

1. Η εκδίκαση της υπο (1) σχετικό αίτησης κατά τη δικάσιμο της 28.6.19 **αναβλήθηκε για την 18.10.2019** με διατήρηση της προσωρινής διαταγής που είχε χορηγηθεί. Η εν λόγω περίπτωση αφορά σε αίτηση λήψης ασφ/κών μέτρων των τριών εργαζομένων (οδηγών απορριμματοφόρων) με 8μηνες συμβάσεις 1. ΓΕΩΡΓΟΚΙΤΣΟΥ ΠΕΤΡΟΥ (ΜΙΑ 8ΜΗΝΗ ΣΥΜΒΑΣΗ -εργασία: 30.3.18-29.11.18 , 2. ΡΑΝΤΟΒΙΤΣΚΑ ΑΡΜΑΝΤ, ΔΥΟ 8ΜΗΝΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ -εργασία: 3.7.2017-2.3.18, 30.3.18-29.11.18 και 3. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΙΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ , ΔΥΟ 8ΜΗΝΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ -εργασία: από 5.8.13 -4.4.2014 & 30.3.18-29.11.18), με αίτημα την υποχρέωση του Δήμου στο να αποδεχθεί την παραμονή των αιτούντων στην εργασία τους, μέχρις τελεσιδικίας της ασκηθείσας κύριας αγωγής τους για την αναγνώριση των συμβάσεών τους ως αορίστου χρόνου προβάλλοντας ότι καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες η οποία συζητείται (μετ' αναβολήν από την αρχική δικάσιμο της 28/1/2019) στις 11/10/2019.

2. Πρέπει να σημειωθεί ότι, πριν της ανω υπο (1) σχετικό αίτησης, είχε προηγηθεί η κατάθεση από τους αιτούντες των υπο (2) σχετικό δύο ιδίων αιτήσεων, από τις οποίες δεν έχουν παραιτηθεί με την 3^η (υπο 1 σχετικό) αίτηση **και συνεπώς συντρέχει περίπτωση απαραδέκτου αυτής λόγω εκκρεμοδικίας**
3. Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι ο 3^{ος} των αιτούντων ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΙΔΗΣ ΓΡΗΓΟΡΗΣ (μαζί με άλλους εργαζομένους, συνολικά 21, βλ. <3>σχετικό) **είχε ήδη ασκήσει αγωγή με περιεχόμενο την αναγνώριση των συμβάσεων τους ως αορίστου χρόνου η οποία απορρίφθηκε με την (4) σχετικό υπ'αρ. 406/16 οριστική απόφαση του ΜΠΡΑΘ**. Μάλιστα ο ίδιος μαζί με τους λοιπούς ενάγοντες **άσκησαν εκ νέου αίτηση ασφ/κών μέτρων ενόψει ασκήσεως εφέσεως η οποία αίτηση (ασφ/κών) απορρίφθηκε με την υπο (6) σχετικό 1471/17 απόφαση του ΜΠΡΑΘ. Ως εκ τούτου ως προς αυτόν συντρέχει περίπτωση δεδικασμένου**.
4. Είναι γνωστό πως η μετατροπή των συμβάσεων είναι αντίθετη και προσκρούει στις διατάξεις των άρθρων 103 του Συντάγματος και 21 του Ν. 2190/1994 και ασύμφωνη με τις αρχές που καθορίζει ευρωπαϊκή Οδηγία 1999/70/ΕΚ/20-6-1999.

Οι αιτούντες γνώριζαν εξ υπαρχής τόσο τη συγκεκριμένη χρονική διάρκεια των συμβάσεών τους όσο και τους όρους αναλυτικά αυτών οι οποίες καταρτίστηκαν με σαφώς καθορισμένη διάρκεια και ύψος αμοιβής, ενώ κάλυπταν ακριβώς αυτό για το οποίο προσλήφθηκαν ήτοι πρόσκαιρες και επείγουσες ανάγκες.

Οι Δήμοι σε διάφορες περιόδους, έχουν ανάγκη πρόσληψης προσωπικού για την κάλυψη εκτάκτων και προσκαιρών αναγκών. Αυτό όμως δεν καθιστά ούτε συνιστά πάγιες και διαρκείς τις ανάγκες πρόβλεψης των θέσεων αυτών και εξάλλου δεν στέκει στη κοινή λογική ένας Δήμος να έχει ανάγκη προσωπικού περισσότερο από αυτό που έχει ήδη προβλέψει και θεωρήσει επίσημα με την ψήφιση και έγκριση του Ο.Ε.Υ ότι χρειάζεται και πως με βάση αυτό μπορεί να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της λειτουργίας του.

5. Στην προκειμένη περίπτωση, έχουμε μια αίτηση ασφ/κών μέτρων, με αίτημα ως αναφέρθηκε την υποχρέωση του Δήμου στο να αποδεχθεί την παραμονή των αιτούντων στην εργασία τους, μέχρις τελεσιδικίας της ασκηθείσας κύριας αγωγής τους, όπου ο ένας εργαζόμενος έχει μόνο ένα (1) 8μηνο και οι λοιποί δύο (2) και προσθέτως για τον έναν εξ αυτών έχουν ήδη εκδοθεί (για το διάστημα του 1^{ου} 8μήνου) ΔΥΟ ΑΠΟΡΡΙΠΤΙΚΕΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ.
6. Δεδομένης της έλλειψης έκφρασης θέσης του Δήμου για την προκείμενη υπο (1) σχετικό αίτηση, καθώς και εξουσιοδότησής μας για την παράσταση και την μεταφορά της θέσης ενώπιον του Δικαστηρίου, κατόπιν των ανωτέρω και λαμβανομένου υπόψη του προαναφερομένου ιστορικού, συντρέχει επείγουσα και νόμιμη περίπτωση για την άμεση εισαγωγή της υπόθεσης στην 1^η

συνεδρίαση της Οικ/κής Επιτροπής για την λήψη απόφασης λόγω αρμοδιότητας προς έκφραση της στάσης και της θέσης του Δήμου επι της υπο (1) σχετικό αίτησης και της εξουσιοδότησής μας κατά τα αμέσως προαναφερόμενα.

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΚΟΙΝ: 1. ΑΝΤ/ΧΟ ΟΙΚ/ΚΩΝ 2. ΑΝΤ/ΧΟ ΑΝΘΡ/ΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ 3. ΑΝΤ/ΧΟ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ
ΔΙΑΝ: 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ