

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ταχ. Δ/ση : Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01
Άγιος Στέφανος

..Αριθ. Απόφασης: ..15/2015..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..09^{ης}/02/2015.. της ..5ης/2015.. Δημόσιας Τακτικής Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Σήμερα την ..9η Φεβρουαρίου 2015.. ημέρα ..Δευτέρα.. και ώρα ..18:00.. το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου συνήλθε σε Τακτική Δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος, στο Πολιτιστικό Πνευματικό Κέντρο της Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Στεφάνου επί της οδού Ευαγγέλου Πεντζερή 3, ύστερα από την υπ' αριθ. ..3252/05-02-2015.. πρόσκληση που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε σε κάθε Σύμβουλο χωριστά και στον κ. Δήμαρχο σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 65 & 67 του Ν.3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης), τις διατάξεις του άρθρου 95 «Σύγκληση και λειτουργία του Δ. Σ.» και 96 «Τόπος συνεδρίασης, απαρτία και λήψη αποφάσεων του Δ.Σ.» του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ) για συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας δεδομένου ότι από τα ..41.. μέλη του δημοτικού συμβουλίου παρόντα ήταν ..30.. ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ, Πρόεδρος.
2. ΠΑΣΙΠΟΥΛΑΡΙΔΗΣ ΑΒΡΑΑΜ
3. ΜΠΑΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
4. ΜΑΓΓΙΝΑ ΣΤΕΛΛΑ-ΣΟΦΙΑ.
5. ΔΑΡΔΑΜΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
6. ΑΛΕΞΑΝΔΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
7. ΡΗΓΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ.
8. ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
9. ΤΑΟΥΞΗ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
10. ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΠΕΤΡΟΣ.
11. ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
12. ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
13. ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
14. ΥΦΑΝΤΗΣ ΗΛΙΑΣ.
15. ΝΤΟΥΝΤΑ-ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ(ΣΟΥΛΑ).
16. ΛΥΡΟΥΔΙΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ.
17. ΡΑΙΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
18. ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
19. ΚΡΙΕΜΑΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ.
20. ΤΣΙΛΙΓΚΙΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ.
21. ΧΙΩΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
22. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ.
23. ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
24. ΤΣΟΥΔΕΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
25. ΜΠΙΤΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
26. ΛΟΥΚΑΤΟΥ ΑΝΘΗ.
27. ΦΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
28. ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
2. ΑΦΑΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
3. ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
4. ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ-ΑΚΡΙΤΙΔΗ ΑΓΓΕΛΑ.
5. ΣΤΑΣΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ.
6. ΑΓΓΕΛΙΚΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ(ΠΑΡΗ).
7. ΖΩΤΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΒΑΝΑ).
8. ΚΑΓΙΑΛΗ ΕΛΠΙΣ.
9. ΚΟΝΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ.
10. ΙΣΣΑΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ.
11. ΑΥΓΕΡΗ-ΒΟΥΚΛΑΡΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.

29. ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΗΡΙΔΩΝ.
30. ΣΩΚΟΥ ΖΩΗ.

Οι απόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι νομίμως και εμπροθέσμως κληθέντες, δεν παρέστησαν στη σημερινή Συνεδρίαση.

Σημειώνεται ότι στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Αγ. Στεφάνου κ. Κασαπάκης Μιχαήλ, ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Κρυονερίου κ. Χριστόπουλος Δημήτριος και ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Διονύσου κ. Μπάσης Αναστάσιος

Απουσίες:

- Οι Δ.Σ. κ.κ. Αγαθοκλέους- Ακριτίδη Αγγέλα, Στασινοπούλου Αναστασία, Αγγέλικα Παρασκευή, Κοντάκης Κυριάκος και Ίσσαρης Γρηγόριος απουσίαζαν καθ' όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Προσελεύσεις:

- Οι Δ.Σ. κ. κ. Τσούκας Παναγιώτης, Πέππα Αγγελική Και Ζώτου Βασιλική (Βάνα) προσήλθαν κατά τη διάρκεια των ερωτήσεων.
- Οι Δ.Σ. κ. κ. Αφάρας Γεώργιος, Καγιαλή Ελπίς και Αυέρη –Βουκλαρή Αικατερίνη προσήλθαν κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 1^{ου} θέματος.

Αποχωρήσεις:

- Οι Δ.Σ. κ. κ. Υφαντής Ηλίας, Ζώτου Βασιλική, Αυέρη –Βουκλαρή Αικατερίνη αποχώρησαν κατά τη διάρκεια του 2^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.
- Ο Δ.Σ. κ. Τσουδερός Ιωάννης αποχώρησε κατά τη διάρκεια του 4^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

- ✓ Ο Δήμαρχος κ. Διονύσιος Ζαμάνης νομίμως κληθείς παρίσταται στη συνεδρίαση .
- ✓ Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Γεροντογιάννη Ιωάννα υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.
- ✓ Η Συνεδρίαση διεκόπη, μετά τη συζήτηση και λήψη απόφαση επί του 4^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης, την 24:00μ.μ. σε εφαρμογή του άρθρου 3 παρ. 6 του κανονισμού λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου (Α.Δ.Σ.134/27-06-2011) για την Τρίτη 10/02/2015 στις 16:30 μ.μ.

..Αριθ. Απόφασης: ..15/2015..

- **ΘΕΜΑ 1ο:** «Ανάκληση ή μη της απόφασης έγκρισης κονδυλίου 20.000€ για έλεγχο στατικότητας & επαναχρήσης του κτιρίου, του 1^{ου} Δημοτικού Σχολείου, επί της οδού Ηρώων Πολυτεχνείου στο Κρυονέρι». (κατόπιν του Α.Π. 1/20-1-2015 εγγράφου αιτήματος 48 δημοτών κατοίκων).

Ο Πρόεδρος μετά την εκφώνηση του ..1^{ου}.. θέματος της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Το συγκεκριμένο θέμα το συμπεριέλαβα στην ημερήσια διάταξη της παρούσης Συνεδρίασης σύμφωνα με το άρθρο 215 του Ν.3463/2006 (Δ.Κ.Κ.) που αφορά αναφορές και προτάσεις, πληροφόρηση δημοτών και κατοίκων και το οποίο στην παράγραφο 3 καθορίζει ρητά ότι « οι Δημότες και οι κάτοικοι μπορούν επίσης να καταθέτουν προτάσεις για την επίλυση διαφόρων ζητημάτων αρμοδιότητας του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου ή του Συμβουλίου του τοπικού ή δημοτικού διαμερίσματος.

Οι προτάσεις συζητούνται υποχρεωτικά στο οικείο συμβούλιο, εφ' όσον έχουν κατατεθεί από τουλάχιστον 25 άτομα και ενημερώνονται οι ενδιαφερόμενοι για τη σχετική απόφαση που λαμβάνεται.

Κύριοι συνάδερφοι θέλω να παρακαλέσω τόσο εσάς όσο κυρίως του Δημότες και κατοίκους του Κρυονερίου, που παρευρίσκονται εντός της αιθούσης, η όλη συζήτηση να γίνει μέσα στα πλαίσια που καθορίζει ο κανονισμός λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου αλλά και οι ισχύοντες νόμοι.

Έπειτα ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στο Δήμαρχο ο οποίος τοποθετήθηκε ως εξής: «Σε ότι αφορά το θέμα αυτό η Δημοτική Αρχή από την ανάληψη των καθηκόντων της μέχρι σήμερα για το σχολείο αυτό έχει κάνει τις εξής τρεις ενέργειες:

Η πρώτη είναι να το θέσει ως πρώτη προτεραιότητα στον Πρόεδρο του ΟΣΚ κ. Δρούλια, παρουσία εμού, του Αντιδημάρχου Τεχνικών Υπηρεσιών, της Διευθύντριας Τεχνικών Υπηρεσιών και της κ. Βουτσινά στις 22.9.2014 σχεδόν αμέσως αφότου ανέλαβε τα καθήκοντά της. Η απάντηση τότε ήταν λίγο ως πολύ παρόμοια με αυτή που πήραν τώρα, δηλαδή ότι εκείνη τη χρονική στιγμή ο ΟΣΚ δεν διέθετε και ότι θα έπρεπε η συζήτηση να επαναληφθεί μετά τον Μάρτη μήνα. Απ' ότι έμαθα, και η Επιτροπή διεκδίκησης αντίστοιχη απάντηση πήρε τώρα από τον ΟΣΚ.

Η δεύτερη ενέργεια που έκανε η Δημοτική Αρχή επίσης το μήνα Σεπτέμβριο είναι η υποβολή της μελέτης του σχολείου για χρηματοδότηση και στην Περιφέρεια, στον κ. Φιλίππου, όταν μας ζήτησε να του υποβάλλουμε μελέτες και προτάσεις που υπάρχουν.

Η τρίτη κατά σειρά ενέργεια είναι η μελέτη για την εξέταση επανάχρησής του, η οποία ζητείται σήμερα να ανακληθεί.

Η εισήγησή μου προς το Σώμα είναι προφανώς και να απορριφθεί η ανάκληση με δεδομένο ότι η μελέτη αυτή τη στιγμή εκτελείται και θέλω να πω το εξής: Η Δημοτική Αρχή όχι μόνο δεν σταμάτησε να διεκδικεί αλλά έψαξε και για επιπλέον τρόπους. Δηλαδή το ζήτημα εκτός από τον ΟΣΚ που υπήρχε, εμείς το πήγαμε και στην Περιφέρεια αλλά μη έχοντας θετικές απαντήσεις εξετάζουμε και το ενδεχόμενο επανάχρησης του σχολείου.

Νομίζω ότι αυτός είναι ο πλέον αποτελεσματικός τρόπος για να λυθεί το κτιριακό πρόβλημα. Να υπάρχουν όσο το δυνατόν περισσότερες δυνατότητες για να λυθεί το κτιριακό πρόβλημα του σχολείου. Ο τρόπος δεν είναι ούτε να φωνάζουμε, ούτε να μπορούμε στη διαδικασία κραυγών με τοπικιστικά κριτήρια αλλά να βρούμε τη βέλτιστη δυνατή λύση».

Έπειτα το λόγο έλαβε ο Δ.Σ. κ. Καλαφατέλης Ιωάννης, ως ειδικός αγορητής της παράταξης «Ενωτική Πρωτοβουλία Δήμου Διονύσου» και είπε τα εξής: «Θα προσπαθήσω να είμαι όσο πιο σύντομος μπορώ. Εμείς ζητάμε την ανάκληση της από 9.12.2014 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου και ταυτόχρονα την ανάκληση της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής και της σύμβασης που υπογράφηκε στις 30.12.2014.

Η αναγκαιότητα της μελέτης κατ' εμάς ήταν παντελώς ανύπαρκτη λόγω του γεγονός ότι με το από 348/13.7.2010 έγγραφο του ΟΣΚ αναφέρεται ότι για να εκπληρωθούν οι συνθήκες στέγασης του 1ου Δημοτικού Σχολείου Κρυονερίου πρέπει να γίνουν οι αναγκαίες προσθήκες αιθουσών.

Στο πιο πάνω έγγραφο αναφέρονται αναλυτικά και οι τεχνικές και οικονομικές προϋποθέσεις για την επίτευξη του πιο πάνω σκοπού προτείνοντας την κατεδάφιση ως την τεχνικά και οικονομικά προσφορότερη λύση.

Το σχολείο του Κρυονερίου αυτή τη στιγμή είναι από τα πρώτα σε προτεραιότητα ώριμα έργα στην Ελλάδα. Με τη μελέτη που έχετε ήδη δρομολογήσει κύριοι συνάδελφοι, βάζετε σε κίνδυνο την υλοποίηση της ανέγερσης του σχολείου έχοντας την πληροφόρηση ότι ο ΟΣΚ αν διαπιστώσει ότι ο Δήμος προτίθεται να χρησιμοποιήσει το σχολείο ως έχει θα παγώσει την κατασκευή του νέου με κίνδυνο την απένταξη του έργου και προσπάθειες ετών να πάνε χαμένες.

Όταν ο κ. Δήμαρχος έφερε στην Οικονομική Επιτροπή το συγκεκριμένο θέμα, την αναμόρφωση μέσα από την τροποποίηση του τεχνικού προγράμματος για την ανάθεση της συγκεκριμένης μελέτης, εγώ του είχα πει ότι πάει τον Δήμο δέκα χρόνια πίσω».

Στη συνέχεια το λόγο έλαβε ο Δ.Σ. κ. Ζυγούνας Γεώργιος, ως ειδικός αγορητής της παράταξης «Δημοκρατική Ανατροπή Διονύσου» και είπε τα εξής: «Κατ' αρχήν να θυμίσω ότι το 2010 όντας στην παράταξη η οποία κυβέρνησε την προηγούμενη τετραετία, βάζαμε επίμονα το θέμα των σχολείων της Α/θμιας Εκπαίδευσης, γιατί το θέμα αυτό είναι εκρηκτικό. Και να σας πω λοιπόν αγαπητοί μου συνάδελφοι ότι αν συνέχιζε να υπάρχει το Εκπαιδευτήριο Καργάκου, κάποια παιδιά σε κάποια Δημοτική Κοινότητα θα έμεναν έξω από το σχολείο. Δεν θα υπήρχαν εκείνες οι υποδομές για να μπορούν να δεχθούν τους μαθητές.

Δεύτερο: Πού έχει γίνει κατά τη γνώμη μου το λάθος: Το ότι το 2010 βιαστήκαμε ίσως όχι από κακή πρόθεση αλλά γιατί δεν εκτιμήσαμε τότε ότι μάλλον δεν είναι και πολύ εύκολο να χρηματοδοτηθεί τότε το έργο και μεταφέρθηκαν τα παιδιά να συστεγαστούν με άλλο σχολείο άλλης βαθμίδας.

Εγώ θα σας μιλήσω ως εκπαιδευτικός και νομίζω και όλοι οι συνάδελφοι θα το καταλάβουν ότι είναι πάρα πολύ δύσκολο να συστεγαστούν μαθητές του Δημοτικού Σχολείου με μαθητές άλλων βαθμίδων.

Πού είναι το λάθος κατά τη γνώμη μου: Πρώτο λάθος αγαπητέ κ. Δήμαρχε είναι ότι βιαστήκατε πάρα πολύ και δεν καταλαβαίνω πραγματικά τη σπουδή με την οποία κινήθηκαν -θα το πω γιατί δεν μπορώ να κρύβω τα λόγια μου- συνάδελφοί μου από το Κρυονέρι χωρίς στοιχειωδώς να κουβεντιάσουν με τους γονείς, με τους εκπαιδευτικούς για να πουν ότι, εμείς σκεφτόμαστε να κάνουμε αυτό. Ποιά είναι η δική σας άποψη; Αυτό δεν έγινε. Νομίζω ότι είναι πολύ μεγάλη πολιτική ευθύνη το ότι δεν απευθυνθήκατε για να ζητήσετε τη γνώμη των αρμόδιων φορέων. Και εμένα μου κάνει πολύ θετική εντύπωση το ότι είναι πάρα πολλοί γονείς σήμερα που ενδεχομένως τα παιδιά τους δεν θα φοιτήσουν σε ένα καινούργιο σχολείο γιατί τότε θα έχουν αποφοιτήσει τα παιδιά τους. Παρ' όλα αυτά είναι εδώ, γιατί κάθε καινούργιο σχολείο πραγματικά είναι ένα κόσμημα και είναι μια συμβολή στην ενίσχυση των υποδομών για να έχουμε επιτέλους κάποια καλά σχολεία.

Γιατί πρέπει να ξέρετε αγαπητοί συνάδελφοι, εγώ έζησα δύο σχολεία που φτιάχτηκαν τα τελευταία χρόνια.. Γιατί δεν είναι αλήθεια ότι δεν έχουμε παραλάβει σχολεία. Δύο εξαθέσια Δημοτικά Σχολεία, ένα στο Διόνυσο και ένα στο Κρυονέρι τα οποία από τον τρίτο χρόνο έπαψαν να μπορούν να είναι σε θέση να υποδεχθούν όλους μαθητές και έχουμε την αλλαγή χρήσης στις αίθουσες πολλαπλών χρήσεων κλπ.

Τί λέτε τώρα; Δεν είναι σκόπιμο, με βάση την εμπειρία που έχουμε, να διεκδικήσουμε ένα δωδεκαθέσιο σχολείο, να έχει όλες τις υποδομές; Και θέλω να πιστεύω, επειδή εμείς ενημερωθήκαμε από τον κ. Λυρούδια την προηγούμενη εβδομάδα ότι αν οι συνάδελφοι της Διοίκησης, της πλειοψηφίας, έβλεπαν τα σχέδια και το τί σχολείο πρόκειται να γίνει, είμαι απολύτως βέβαιος ότι κανένας δεν θα συμφωνούσε ότι πρέπει να πάμε σε αυτή τη λύση. Δηλαδή να μελετήσουμε τί πράγμα; Την στατικότητα του κτιρίου. Εγώ λέω ότι το κτίριο είναι επαρκέστατο. Το κτίριο αυτό δεν μπορεί να λειτουργήσει ως δωδεκαθέσιο. Αυτό πρέπει να το καταλάβουμε πολύ καλά.

Επειδή τα λάθη είναι για εμάς και τα λάθη πρέπει να μας βοηθούν, να είναι ευκαιρία να γίνουμε καλύτεροι και να μην παίρνουμε έτσι βεβιασμένα αποφάσεις, θεωρώ κ. Δήμαρχε, ενδεχομένως τα χρήματα αυτά που έδωσαν, δεν ξέρω αν ξεκίνησε να ενεργοποιείται η μελέτη, αλλά εάν δεν ξεκίνησε, ας τη ξεκινήσει για κάποιο άλλο κτίριο του Δήμου Διονύσου, για κάποιο άλλο σχολείο. Γιατί όλα τα σχολεία έχουν ανάγκη από τέτοια μελέτη.

Αλλά, τί κάνει νιάου - νιάου στα κεραμίδια; Δεν το καταλαβαίνουμε όλοι ότι αυτή η απόφαση που πήραμε αναρτήθηκε στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ, όλοι έχουν πρόσβαση, έμαθαν ότι υπάρχει μια ανάθεση για να εξεταστεί η στατικότητα του συγκεκριμένου κτιρίου. Επομένως και κανένας να μην το είπτε, αυτό είναι πια γνωστό.

Δεύτερο, ότι εκεί σ' αυτή τη συνάντηση... Γιατί τα τοποθέτησε προηγουμένως η κ. Χατζηαθανασίου η οποία είναι και στη ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΑΝΑΤΡΟΠΗ και οι άλλοι, εκεί αναγκάστηκαν όλοι οι Δημοτικοί Σύμβουλοι και εκείνοι που ενδεχομένως να ψήφισαν ότι πρέπει να κάνουμε τη μελέτη και είπαν εκεί, όχι, τέτοια μελέτη δεν υπάρχει. Το καταλαβαίνετε λοιπόν ότι ακόμη και στην περίπτωση που το σχολείο είναι τέλειο, κατά τη γνώμη μου πρέπει να εγκαταλείψουμε την ιδέα της μελέτης για τη στατική διερεύνηση του κτιρίου και να διεκδικήσουμε όλοι μα όλοι, γιατί εγώ νομίζω ότι κανένας δεν θέλει να μη γίνει αυτό το σχολείο, μαζί με τους γονείς, μαζί με τους εκπαιδευτικούς και όλες οι παρατάξεις του Δημοτικού Συμβουλίου να διεκδικήσουμε αυτό το σχολείο. Και νομίζω ότι εφόσον το θέμα είναι πάρα πολύ ώριμο, νομίζω ότι ενδεχομένως να ενεργοποιηθούν και τα Προγράμματα Δημοσίων Επενδύσεων, έτσι τουλάχιστον υπάρχει μία δέσμευση από την καινούργια πολιτική ηγεσία. Ενδεχομένως λέω μπορεί να υπάρχουν.

Και τελειώνω με το εξής: Πρέπει να πάρουμε σοβαρά υπόψιν το ότι η Δημοτική Κοινότητα του Κρυονερίου αποφάσισε ομόφωνα ότι πρέπει να διεκδικήσει το καινούργιο σχολείο και να εγκαταλείψει ο Δήμος αυτή τη μελέτη για τη στατικότητα του συγκεκριμένου κτιρίου».

Τέλος το λόγο έλαβε η Δ.Σ. κ. Σώκου Ζωή, ως ειδική αγορήτρια της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση» και είπε τα εξής: «Επειδή όταν ήρθε το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο που φέρατε το θέμα του ελέγχου, της στατικής μελέτης, είχατε όλα τα στοιχεία του φακέλου. Αλλά δεν είχατε την ευαισθησία να τα προσκομίσετε όπως τα έχουμε τώρα όλοι μας που μας τα έδωσαν ο Σύλλογος Γονέων του συγκεκριμένου σχολείου. Δεν είχατε την ευαισθησία να μας ενημερώσετε για τα στοιχεία τα οποία έχουμε σήμερα στα χέρια μας.

Το δεύτερο: Εγώ πραγματικά, και εμείς ακόμα σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ προσπαθούμε να καταλάβουμε γιατί επιλέξατε αυτό το δρόμο. Εγώ με συγχωρείτε, δεν μπορώ να πειστώ ότι επειδή ήταν αμφισβητούμενη η χρηματοδότηση φέραμε να κάνουμε και αυτό.

Δεν θέλω... Δηλαδή, σκέψεις πολλές στο μυαλό μου. Σε κάποιον είχαμε υποσχεθεί να του δώσουμε κάποια λεφτά να κάνει αυτόν τον έλεγχο; Τα χρήματα από αυτό το σχολείο αντί να γίνει εκεί θα πήγαιναν κάπου αλλού; Δεν ξέρω. Ακούγονται πολλά, λέγονται πολλά. Εγώ θέλω να πω ότι είδατε κοντόφθαλμα, για να μην πω άλλα πράγματα.

Ένα ζήτημα είναι το εξής: Μπορεί αυτό το σχολείο να κατοικηθεί; Εμείς θεωρούμε όχι. Είμαστε καθαροί σε αυτό. Και να σας πούμε κάτι; Όπου μας βολεύει οι ειδικοί, οι τεχνικοί, οι επιστήμονες για την ασφάλεια κλπ. τα δεχόμαστε, όπου δεν θέλουμε κάνουμε ότι δεν καταλαβαίνουμε.

Εγώ και κανένας νοήμων άνθρωπος όταν οι τεχνικοί του ΟΣΚ και οι μηχανικοί, αυτοί που ελέγχουν πραγματικά για να δώσουν το οκέυ αν ένα σχολείο πρέπει να γκρεμιστεί ή όχι λένε αυτό, εγώ δέχομαι αυτό όχι γιατί δεν θέλω να ακούσω κάτι άλλο, αλλά γιατί το θεωρώ πολύ σημαντικό.

Δεύτερο στοιχείο: Χωράει; Μα δεν χωράει. Τί θα κάνουμε, κομματάκια - κομματάκια ένα σχολείο, όπου μπορούν να τους χώσουμε, όπου δεν χωράνε εκεί κάπου αλλού; Δεν γίνεται αυτό το πράγμα. Δεν έχει γίνει πουθενά σε κανένα σχολείο να κόβεται στη μέση και τα μισά παιδιά να είναι εδώ και τα μισά να είναι εκεί.

Τρίτο στοιχείο: Μας αρέσει γιατί είναι ένας κανόνας που το έχουμε τα τελευταία χρόνια, να γεμίζουμε παράγκες και κοντέινερ τα προαύλια των σχολείων για να χωράνε τα παιδιά; Δίνεται η δυνατότητα να γίνει ένα σχολείο με προοπτική, με την δυνατότητα με αυτό που έχουν ανάγκη σήμερα τα παιδιά, οι σύγχρονες ανάγκες των ανθρώπων και οι απαιτήσεις. Τα παιδιά μας θα είναι εκεί. Και πραγματικά οι σημερινοί γονείς, μπορεί τα παιδιά τους να μην φοιτήσουν σε αυτό αλλά είναι εδώ και αυτό δεν μπορεί να το αγνοήσει κανένας.

Θεωρούμε λοιπόν, πρώτον: Πρέπει να ανακληθεί η απόφαση που πάρθηκε για τη στατική μελέτη.

Δεύτερον: Κινήσεις συγκεκριμένες του Δήμου και με τη βοήθεια όσων χρειαστεί και όπου χρειαστεί για να προχωρήσει γρήγορα η διαδικασία ούτως ώστε όταν θα υπάρχουν τα χρήματα να είναι έτοιμο να χρηματοδοτηθεί και την άλλη μέρα να μπορεί να ξεκινήσει».

Στη συνέχεια το λόγο έλαβε ο Δ.Σ. κ. Μπιτάκος Παναγιώτης, ως ειδικός αγορητής της παράταξης «Νέα Πνοή για το Διόνυσο» και είπε τα εξής: «Η περίπτωση και μόνο να υπονομεύσει η μελέτη αυτή εκ νέου κατασκευή του σχολείου, θα πρέπει να μας οδηγήσει στο να μην προχωρήσει αυτή η μελέτη.

Και το δεύτερο και σημαντικότερο για μένα που καταρρίπτει και το όποιο επιχείρημα έχουν κάποιοι να στρογγυλέψουν τώρα λίγο την κατάσταση, να είμαστε και με τη μία λύση και με την άλλη είναι ότι, είτε το σχολείο ανακατασκευαστεί, το κόστος εγώ δεν λέω ότι θα είναι πιο μεγάλο από το να γίνει από την αρχή. Θα είναι το ίδιο με το να κατασκευαστεί νέο σχολείο. Αυτό και από μόνο του το γεγονός ότι το κόστος της ανακατασκευής του σχολείου θα είναι το ίδιο, απορρίπτει το όποιο επιχείρημα υπάρχει για να προχωρήσει αυτή η μελέτη.

Και κλείνοντας να πω ότι εμείς τουλάχιστον όπως και τότε δεν είχαμε ψηφίσει τη μελέτη αυτή, και τώρα θα ψηφίσουμε την ανάκληση αυτής της μελέτης».

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη:

- ❖ Την εισήγηση όπως αυτή τροποποιήθηκε.
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.)
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 93 και 95 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) (ΦΕΚ 114/8-6-2006, τεύχος Α΄) «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».

- ❖ Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α
Με ψήφους 17 Υπέρ, 17 Κατά και 3 Παρών
(Συμπεριλαμβανομένης και της ψήφου του Προέδρου της Δ.Κ. Κρυονερίου)

Μειοψηφούντων των Δ.Σ. κ. κ. Στάικου Θεοδώρου, Ζώτου Βασιλικής (Βάνα), Καλαφατέλη Ιωάννη, Κριεμάδη Στεφάνου, Τσιλιγκίρη Μιχαήλ, Χιώτη Δημητρίου, Ιωαννίδη Χαράλαμπου, Κανατσούλη Ιωάννη, Τσουδερού Ιωάννη, Μπιτάκου Παναγιώτη, Αυγέρη-Βουκλαρή Αικατερίνης, Λουκάτου Ανθής, Φωτάκη Ιωάννη, Ζυγούνα Γεωργίου, Σπηλιώτη Σπυρίδωνα και Σώκου Ζωής για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Οι Δ.Σ. κ.κ. Δαρδαμάνης Βασίλειος, Κρητικός Αθανάσιος και Ράικος Δημήτριος δήλωσαν παρόντες για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Εγκρίνει την ανάκληση της απόφασης έγκρισης (αναγκαιότητας) κονδυλίου 20.000€ για έλεγχο στατικότητας & επαναχρήσης του κτιρίου, του 1^{ου} Δημοτικού Σχολείου, επί της οδού Ηρώων Πολυτεχνείου στο Κρυονέρι.

Αφού αναγνώστηκε υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΑΣΙΠΟΥΛΑΡΙΔΗΣ ΑΒΡΑΑΜ.
ΜΠΑΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
ΑΦΑΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
ΜΑΓΓΙΝΑ ΣΤΕΛΛΑ-ΣΟΦΙΑ.
ΔΑΡΔΑΜΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
ΑΛΕΞΑΝΔΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
ΡΗΓΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΒΑΝΑ).
ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
ΤΑΟΥΞΗ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΠΕΤΡΟΣ.
ΣΤΑΙΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
ΥΦΑΝΤΗΣ ΗΛΙΑΣ.
ΝΤΟΥΝΤΑ-ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ.
ΛΥΡΟΥΔΙΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ.
ΖΩΤΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΒΑΝΑ).
ΡΑΙΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΚΑΓΙΑΛΗ ΕΛΠΙΣ.
ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΚΡΙΕΜΑΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ.
ΤΣΙΛΙΓΚΙΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ.
ΧΙΩΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ.
ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΤΣΟΥΔΕΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.

Πρόεδρος Δ.Κ. Κρυονερίου

ΜΠΙΤΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
ΑΥΓΕΡΗ-ΒΟΥΚΛΑΡΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
ΛΟΥΚΑΤΟΥ ΑΝΘΗ.
ΦΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
ΣΩΚΟΥ ΖΩΗ.
ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Δ.Σ.

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών.
- Αυτοτελές Τμήμα Προγραμματισμού, Οργάνωσης, Πληροφορικής & Διαφάνειας με την ευθύνη ανάρτησης της παρούσης στην ιστοσελίδα του Δήμου.