



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01
 Άγιος Στέφανος

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ:..13^η/2019..
της 8^{ης}-4-2019

..Αριθ. Απόφασης: ..135/2019..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της **..13^{ης}/8-4-2019..** Δημόσιας **ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την **..8^η Απριλίου 2019..**, ημέρα **..Δευτέρα..** και ώρα **..9:00..** η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. **14946/4-4-2019..** πρόσκλησης για συνεδρίαση, του Προέδρου κ. Διονύσιου Ζαμάνη, Δημάρχου Διονύσου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη απόφασης στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

1^ο ΘΕΜΑ ΕΗΔ: «Προέλεγχος απολογισμού και ισολογισμού ο.ε. 2016 (Χρήση 01/01 - 15/12/2016) του καταργηθέντος Ν.Π.Δ.Δ. του Δήμου Διονύσου «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΝΕΟΛΑΙΑΣ, ΑΘΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ «Ο ΘΕΣΠΙΣ»»

2^ο ΘΕΜΑ ΕΗΔ: «α) έγκριση τροποποίησης/διεύρυνσης του υπάρχοντος σχετικού ΚΑΕ για πρακτική άσκηση σπουδαστών ΤΕΙ σε Κωδικό με τον τίτλο 'Αποζημίωση σπουδαστών για πρακτική άσκηση σε δημόσιες υπηρεσίες' ή δημιουργία αυτοτελούς νέου Κωδικού υπο τον προαναφερόμενο τίτλο και β) έγκριση άμεσης αναμορφώσεως του προϋπολογισμού έτους 2019 στο σκέλος των εξόδων για την κάλυψη δαπάνης της πρακτικής άσκησης υποψηφίων δικηγόρων και για κάθε έτος εφεξής προκειμένου να πραγματοποιήσουν την πρακτική τους άσκηση στην Νομική Υπηρεσία του Δήμου Διονύσου»

ΘΕΜΑ 1^ο: «Συμπλήρωση της αριθ. 66/2019 απόφασης Ο.Ε.».

ΘΕΜΑ 2^ο: «Έγκριση πρακτικού οριστικής κατακύρωσης αποτελέσματος συνοπτικού διαγωνισμού και ανακήρυξη μειοδοτών για την «Προμήθεια ασφάλτου»».

- **ΘΕΜΑ 3^ο:** «Επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας –του συνοπτικού διαγωνισμού για την «Προμήθεια Εξέδρας Εκδηλώσεων» του Δήμου Διονύσου», συνολικού προϋπολογισμού 29.760,00€ συμ/νου του αναλογούντος ΦΠΑ 24%»

ΘΕΜΑ 4^ο: «Έγκριση Πρακτικών Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού και ανάδειξη προσωρινών αναδόχων για την προμήθεια ανταλλακτικών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων».

ΘΕΜ 5^ο: «Αίτημα της κ. Κασιμάνη Αγγελικής περί καταβολής αποζημίωσης για γδάρσιμο της δεξιάς πλευράς του οχήματος που προκλήθηκε από εξέχον πλέγμα μπάρας»

ΘΕΜΑ 6^ο: «Έγκριση Μελέτης και Όρων Διακήρυξης για την «Προμήθεια Υπηρεσίας Αποκομιδής Βιοαποδομήσιμων Υλικών».

ΘΕΜΑ 7^ο: «Αίτημα του κ. Μαπάκη Θεόδωρου περί καταβολής αποζημίωσης για ζημιά του ελαστικού του Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου του από πτώση σε λακκούβα».

ΘΕΜΑ 8^ο: «Λήψη απόφασης επί δηλώσεως/προτάσεως δικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς».

ΘΕΜΑ 9^ο: «Έγκριση Έκδοσης Χρηματικού Εντάλματος Προπληρωμής και ορισμός υπολόγου, για την αντιμετώπιση των δαπανών που θα προκύψουν για την υλοποίηση Φιλοξενίας - Γάλλων μαθητών στο πλαίσιο της ανταλλαγής μαθητών των γυμνασίων Δροσιάς και Διονύσου και μαθητών του College Michel Colucci της πόλης Rougemont-le Chateau της Γαλλίας βάσει του υπογραφέντος Συμφώνου -Πλαισίου Συνεργασίας μεταξύ των Δήμων Διονύσου και Rougemont-le Chateau της Γαλλίας».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ζαμάνης Διονύσιος, Πρόεδρος.
2. Ντύντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα
3. Κωστάκης Δημήτριος
4. Αγαθοκλέους-Ακριτίδη Αγγέλα
5. Τσούκας Παναγιώτης
6. Κοντάκης Κυριάκος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Στάικος Θεόδωρος
2. Καλαφατέλης Ιωάννης.
3. Κριεμάδης Στέφανος.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Αριθμός Απόφασης: ..135/2019..

- **ΘΕΜΑ 3^ο:** «Επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας –του συνοπτικού διαγωνισμού για την «Προμήθεια Εξέδρας Εκδηλώσεων» του Δήμου Διονύσου», συνολικού προϋπολογισμού 29.760,00€ συμπ/νου του αναλογούντος ΦΠΑ 24%»

Ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής την εισήγηση:

Το πρωτογενές αίτημα για την εκτέλεση των εργασιών, καταχωρήθηκε στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημόσιων Συμβάσεων λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: 18REQ003733326 2018-09-24.

Η έγκριση του παραπάνω πρωτογενούς αιτήματος έλαβε ΑΔΑΜ: 188REQ003794090 2018-10-05, και εκδόθηκε η αριθ. 614/2018 ΑΑΥ (ΑΔΑ: Ω9Δ1Ω93-1ΣΟ)

Με την αριθμ. 429/2018 (ΑΔΑ: ΨΦΖΠΩ93-Κ5Λ) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής (ΑΟΕ), εγκρίθηκαν: α) η συγκρότηση της επιτροπής διαγωνισμού β) η σχετική μελέτη & οι επισυναπτόμενοι όροι διακήρυξης του συνοπτικού μειοδοτικού διαγωνισμού.

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 39887/4466/19-11-2018 (18PROC004026354 2018-11-19) Απόφαση Δημάρχου προκηρύχθηκε ο συνοπτικός διαγωνισμός για τις 5/12/2018.

Με την αριθμ. 478/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ο συνοπτικός διαγωνισμός κηρύχτηκε άγονος και αποφασίστηκε η επανάληψη αυτού με τους ίδιους όρους, την ίδια μελέτη και την ίδια σύνθεση στην Επιτροπή Διαγωνισμού.

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 5052/43841/18-12-2018 (18PROC004216650 2018-12-18) Απόφαση Δημάρχου προκηρύχθηκε ο συνοπτικός διαγωνισμός για τις 15/01/2019.

Τη Τρίτη 15/01/2019, συνήλθε στο Δημοτικό Κατάστημα η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού (Ε.Δ.Δ.) του συνοπτικού διαγωνισμού για την «Προμήθεια Εξέδρας Εκδηλώσεων» που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 429/2018 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, προκειμένου τη διενέργεια του διαγωνισμού τη παραλαβή και αποσφράγιση των προσφορών για την ανάδειξη αναδόχου και τη κατακύρωση της ανωτέρω προμήθειας. Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε το αριθ. πρωτ. 13011/20-03-2019 πρακτικό Νο1, που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας, σύμφωνα με το οποίο:

«Στο Δημαρχείο του Δήμου Διονύσου, συνήλθε την 15^η Ιανουαρίου 2019, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00, σε τακτική συνεδρίαση η Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ.1 του Ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με την 429/2018 (ΑΔΑ: ΨΦΖΠΩ93-Κ5Λ) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής (ΑΟΕ), η οποία τροποποιήθηκε με την αριθ. 78/2018 (ΑΔΑ: ΩΦΛΗΩ93-ΙΩ1) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής (ΑΟΕ) και ισχύει, προκειμένου να προβεί στην αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού για την **«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΕΔΡΑΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ (Αριθμ. Διακήρυξης 43841/5052/18-12-2018)**, αποτελούμενη από τους:

1. Ζωγραφούλα Μπινιάρη, υπάλληλο του Δήμου, ως Πρόεδρο
2. Αθηνά Παπαδοπούλου, υπάλληλο του Δήμου, ως Μέλος
3. Ειρήνη Πατέλη, υπάλληλο του Δήμου, αναπληρώνοντας νόμιμα την υπάλληλο Γεωργία Λεκαράκου.

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπ' όψιν της όλα τα στοιχεία του φακέλου για τη διεξαγωγή της ανωτέρω δημοπρασίας καθώς και τους όρους της διακήρυξης, κάλεσε τους ενδιαφερομένους να προσέλθουν για να παραδώσουν τις προσφορές τους. Εντός του χρόνου διενέργειας του διαγωνισμού, ουδείς οικονομικός φορέας προσήλθε προκειμένου να καταθέσει προσφορά. Μετά τη λήξη της προθεσμίας παραλαβής των προσφορών, η Πρόεδρος δήλωσε ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτή καμία άλλη προσφορά. Η Επιτροπή στη συνέχεια απευθύνθηκε στο Γραφείο Πρωτοκόλλου του Δήμου, προκειμένου να παραλάβει τυχόν κατατεθειμένες, από την προηγούμενη ημέρα, κλειστές έγγραφες προσφορές σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2.1 της **Οικείας Διακήρυξης**.

Στο Πρωτόκολλο του Δήμου είχαν κατατεθεί οι ακόλουθες προσφορές:

1. Η αριθ. πρωτ. 3685/14-01-2019 προσφορά της εταιρίας METPRON constructions and Protection
2. Η αριθ.πρωτ.3566/14-1-2019 προσφορά της εταιρίας EVENtech A.B.E.T.E.

Κατόπιν τούτου άρχισε η διαδικασία της αποσφράγισης.

Η Επιτροπή, εξέτασε τα εξωτερικά στοιχεία των προσφορών (σφραγισμένος φάκελος κ.τ.λ.) και αφού διαπίστωσε ότι όλες οι προσφορές υποβλήθηκαν σε σφραγισμένους φακέλους, φέροντας τις ενδείξεις που απαιτούσε η διακήρυξη, αποσφράγισε τους κυρίως φακέλους των προσφορών, τους φακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής, με την σειρά που κατατέθηκαν. Μονογραφήθηκαν δε και σφραγίστηκαν από την Επιτροπή οι σχετικοί φάκελλοι που υποβλήθηκαν. Κατά την αξιολόγηση των προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού:

1. Σχετικά, με την αριθ. πρωτ. 3685/14-01-2019 προσφορά της εταιρίας METPRON constuctions and Protection, διαπίστωσε τα ακόλουθα: Εντός του κυρίου φακέλου δεν υπήρχαν υποφάκελλοι με κατανεμημένα τα δικαιολογητικά ως προβλέπεται από την οικεία διακήρυξη στο άρθρ. 2.4.2.3 παρ. α, β & γ. Και ως εκ τούτου, η Επιτροπή Διαγωνισμού την απέρριψε την προσφορά, καθώς δεν τηρήθηκε ο προβλεπόμενος τύπος της διαδικασίας.

2. Σχετικά, με την αριθ. πρωτ. 3566/14-01-2019 προσφορά της εταιρίας EVENtech A.B.E.T.E., διαπίστωσε τα ακόλουθα: Εντός του κυρίου φακέλου υπήρχαν οι φάκελλοι με τα δικαιολογητικά ως προβλέπεται από την οικεία διακήρυξη (αρθρ. 2.4.2.3). Κατά την εξέταση των φακέλλων συμμετοχής διαπιστώθηκε η πληρότητα αυτών. Στη συνέχεια κατά την εξέταση της τεχνικής προσφοράς διαπιστώθηκε ότι οι προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή δεν πληρούνται. Συγκεκριμένα, στην αξιολόγηση καταλληλότητας των προσφερόμενων ειδών όπου η διακήρυξη στις απαιτούμενες προϋποθέσεις ζητά πιστοποίηση της εξέδρας βάσει των οδηγιών των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των διεθνών προδιαγραφών με πρότυπο κατασκευής τα ακόλουθα πιστοποιητικά ποιότητας: EN12810, EN12811-1 & EN39, ο προσφέρων υπέβαλε πιστοποιητικό ποιότητας πιστοποιητικό ποιότητας DIN 15921:2015-09.

Στη συνέχεια στο επόμενο χρονικό διάστημα και προκειμένου, η Επιτροπή Διαγωνισμού να αξιολογήσει το υποβληθέν πιστοποιητικό ποιότητας DIN 15921:2015-09 της εταιρίας EVENtech A.B.E.T.E., προέβει σε τηλεφωνική επικοινωνία με την εν λόγω εταιρία ζητώντας σχετικές διευκρινήσεις. Σε ανταπόκριση της ανωτέρω περιγραφόμενης διαδικασίας η εταιρία EVENtech A.B.E.T.E., απέστειλε στις 25/1/2019 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου επισυναπτόμενης σχετικής απάντησης, η οποία επισυνάπτεται στο παρόν και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτού. Σύμφωνα με την συγκεκριμένη απάντηση « η εξέδρα εκδηλώσεων που προσέφερε η εταιρεία μας είναι η StandardStagge 750 της εταιρείας APQ Stage. Η εν λόγω εξέδρα έχει πιστοποιηθεί με το γερμανικό πρότυπο DIN 15921:2015-09 από το φορέα πιστοποίησης TUV.

Η εταιρείας μας, επικοινωνήσε με το ΕΛΟΤ - τον αρμόδιο φορέα για τις πιστοποιήσεις προϊόντων στην Ελλάδα και μας διαβεβαίωσε πως δεν υπάρχει Ευρωπαϊκό πρότυπο αντίστοιχο του DIN 15921:2015-09 καθώς και ότι σε περιπτώσεις όπου δεν διατίθενται Ευρωπαϊκά πρότυπα, ισχύουν τα πρότυπα χωρών – μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Εν προκειμένω, σύμφωνα με την αριθ. 21/2018 μελέτη των Τεχνικών Υπηρεσιών έχουν τεθεί συγκεκριμένα πρότυπα ποιότητας: EN12810, EN12811-1 & EN39, βάσει των οδηγιών των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Συνεπώς, η μη αντιστοίχιση γερμανικού προτύπου DIN 15921:2015-09 με τα συγκεκριμένα πρότυπα ποιότητας: EN12810, EN12811-1 & EN39, συνεπάγεται κατά την κρίση της Επιτροπής, έλλειψη ισοδυναμίας αυτών. Κατά συνέπεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προτείνει την απόρριψη της προσφοράς λόγω μη κάλυψης των προδιαγραφών κατά το ανωτέρω σκεπτικό και έλλειψη τεχνογνωσίας της προκειμένου να αξιολογήσει.

Στο σημείο αυτό η Επιτροπή κλείνει το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται σε τρία (3) αντίγραφα.»

Κατόπιν των ανωτέρω και αφού έλαβε υπ' όψιν:

1. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 5052/43841/18-12-2018 (18PROC004216650 2018-12-18) Διακήρυξη
2. Τις διατάξεις του Ν.4412.2016
3. Το αριθ. πρωτ. 13011/20-03-2019 πρακτικό Νο1 της Επιτροπής Διαγωνισμού
4. Τα στοιχεία του φακέλου

προτείνεται προς την Οικονομική Επιτροπή:

1. η έγκριση του αριθ. πρωτ. 13011/20-03-2019 πρακτικού Νο1 της Επιτροπής Διαγωνισμού.
2. η απόρριψη αριθ. πρωτ. 3566/14-01-2019 προσφοράς της εταιρίας EVENTech A.B.E.T.E., καθώς σύμφωνα με το σκεπτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού «Εντός του κυρίου φακέλου υπήρχαν οι φάκελλοι με τα δικαιολογητικά ως προβλέπεται από την οικεία διακήρυξη (αρθρ. 2.4.2.3). Κατά την εξέταση των φακέλλων συμμετοχής διαπιστώθηκε η πληρότητα αυτών. Στη συνέχεια κατά την εξέταση της τεχνικής προσφοράς διαπιστώθηκε ότι οι προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή δεν πληρούνται. Συγκεκριμένα, στην αξιολόγηση καταλληλότητας των προσφερόμενων ειδών όπου η διακήρυξη στις απαιτούμενες προϋποθέσεις ζητά πιστοποίηση της εξέδρας βάσει των οδηγιών των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

και των διεθνών προδιαγραφών με πρότυπο κατασκευής τα ακόλουθα πιστοποιητικά ποιότητας: EN12810, EN12811-1 & EN39, ο προσφέρων υπέβαλε πιστοποιητικό ποιότητας πιστοποιητικό ποιότητας DIN 15921:2015-09.»

3. η απόρριψη της αριθ. πρωτ. 3685/14-01-2019 προσφοράς της εταιρίας METRON constuctions and Protection, καθώς σύμφωνα με το σκεπτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού «Εντός του κυρίου φακέλου δεν υπήρχαν υποφάκελλοι με καταναμεημένα τα δικαιολογητικά ως προβλέπεται από την οικεία διακήρυξη στο άρθρ. 2.4.2.3 παρ. α, β & γ. Και ως εκ τούτου, η Επιτροπή Διαγωνισμού την απέρριψε την προσφορά, καθώς δεν τηρήθηκε ο προβλεπόμενος τύπος της διαδικασίας».
4. η επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Η Οικονομική επιτροπή

αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση.
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν. 3852/2010.
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. 5052/43841/18-12-2018 (18PROC004216650 2018-12-18) Διακήρυξη
- Τις διατάξεις του Ν.4412.2016
- Το αριθ. πρωτ. 13011/20-03-2019 πρακτικό Νο1 της Επιτροπής Διαγωνισμού
- Τα στοιχεία του φακέλου
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνει το αριθ. πρωτ. 13011/20-03-2019 πρακτικό Νο1 της Επιτροπής Διαγωνισμού για την «Προμήθεια Εξέδρας Εκδηλώσεων» του Δήμου Διονύσου.
2. Απορρίπτει την αριθ. πρωτ. 3566/14-01-2019 προσφορά της εταιρίας EVENtech A.B.E.T.E., αποδεχόμενη το σκεπτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού «Εντός του κυρίου φακέλου υπήρχαν οι φάκελλοι με τα δικαιολογητικά ως προβλέπεται από την οικεία διακήρυξη (αρθρ. 2.4.2.3). Κατά την εξέταση των φακέλλων συμμετοχής διαπιστώθηκε η πληρότητα αυτών. Στη συνέχεια κατά την εξέταση της τεχνικής προσφοράς διαπιστώθηκε ότι οι προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή δεν πληρούνται. Συγκεκριμένα, στην αξιολόγηση καταλληλότητας των προσφερόμενων ειδών όπου η διακήρυξη στις απαιτούμενες προϋποθέσεις ζητά πιστοποίηση της εξέδρας βάσει των οδηγιών των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των

διεθνών προδιαγραφών με πρότυπο κατασκευής τα ακόλουθα πιστοποιητικά ποιότητας: EN12810, EN12811-1 & EN39, ο προσφέρων υπέβαλε πιστοποιητικό ποιότητας πιστοποιητικό ποιότητας DIN 15921:2015-09.»

3. Απορρίπτει την αριθ. πρωτ. 3685/14-01-2019 προσφορά της εταιρίας ΜΕΤΡΟΝ constuctions and Protection, καθώς σύμφωνα με το σκεπτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού «Εντός του κυρίου φακέλου δεν υπήρχαν υποφάκελλοι με κατανεμημένα τα δικαιολογητικά ως προβλέπεται από την οικεία διακήρυξη στο άρθ. 2.4.2.3 παρ. α, β & γ. Και ως εκ τούτου, η Επιτροπή Διαγωνισμού την απέρριψε την προσφορά, καθώς δεν τηρήθηκε ο προβλεπόμενος τύπος της διαδικασίας».
4. Διατάσσει την επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευτεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ.
<p style="text-align: center;"><i>Ζαμάνης Διονύσιος</i> <i>Δήμαρχος</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Κωστάκης Δημήτριος. 2. Αγαθοκλέους-Ακριτίδη Αγγέλα 3. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα. 4. Τσούκας Παναγιώτης. 5. Κοντάκης Κυριάκος.

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής.

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Δημάρχου.
- Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών.