



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ**

Αριθ.Απόφασης 4/2016

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **16.2.2016** της **..2ης/2016..** συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Διονύσου .

Σήμερα, **16 Φλεβάρη 2016** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **08.30π.μ** η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής συνήλθε σε Τακτική Δημόσια Συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δήμου Διονύσου επί της οδού Λ.Μαραθώνος αρ.29 και Αθ.Διάκου 01, ύστερα από την υπ'αρ.πρωτ. **3454/12-2-2016** πρόσκληση του Προέδρου κ. Λυρούδια Ευάγγελου του Μιχαήλ, Αντιδημάρχου Τεχνικών Έργων ,Υποδομών,Χωροταξίας,Πολιοδομίας & Ποιότητας Ζωής, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν.3852/2010, για συζήτηση και λήψη απόφασης στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 1ο: Έγκριση Τοπικού Σχεδίου Αποκεντρωμένης Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Δήμου Διονύσου.

ΘΕΜΑ 2ο: Λήψη ή μη απόφασης Διάνοιξης της οδού Παύλου Κουλουψούζη της ΔΕ Αγίου Στεφάνου.

ΘΕΜΑ 3ο: Έγκριση εισόδου-εξόδου -απότμησης πεζοδρομίου του υπό ίδρυση Υπόγειου Σταθμού Αυτοκινήτων ιδιωτικής και δημόσια χρήσης της εταιρείας TECO CRYO Α.Ε επί των οδών Ειρήνης και Οδυσσέως στη ΔΚ Αγ.Στεφάνου του Δήμου Α.Ε επί των οδών Ειρήνης και Οδυσσέως στη ΔΚ Αγ.Στεφάνου του Δήμου Διονύσου.

ΘΕΜΑ 4ο: Χρήσεις γης ΔΕ Δροσιάς.

ΘΕΜΑ 5ο :Λήψη απόφασης για την τοποθέτηση χημικής τουαλέτας στο τέρμα της 509 γραμμής της αστικής Συγκοινωνίας στο Κρυονέρι.

ΘΕΜΑ 6ο : Λήψη απόφασης για τη χωροθέτηση και λειτουργία της λαϊκής αγοράς στη ΔΚ Αγίου Στεφάνου Δήμου Διονύσου.

ΘΕΜΑ 7ο : Ετήσια Έκθεση Πεπραγμένων έτους 2015 της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Διονύσου .

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1.Λυρούδίας Ευάγγελος
- 2.Ταουξή-Χριστιανίδα Καλλιόπη
- 3.Ζώτου Βασιλική
4. Τσιλιγκίρης Μιχαήλ
5. Φωτάκης Ιωάννης
- 6.Καλαφατέλης(αναπλ.τακτικό κ.Κανατσούλη)

ΑΠΟΝΤΕΣ

- Κρητικός Αθανάσιος
Πέππα Αγγελική
Στασινοπούλου Αναστασία

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Χαχαλή Ασημίνα Διοικητική υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Παρόντες στη συνεδρίαση ήταν οι επικεφαλής των συνδυασμών Ενωτικής Πρωτοβουλίας και ΔΑΔΙΟΝ κ.κ.Καλαφατέλης Ιωάννης και Ζυγούνας Γεώργιος .

Παρών ήταν και ο Δημοτικός Σύμβουλος κ.Σπηλώτης Σπυρίδων.

Κατά τη συζήτηση του πρώτου θέματος προσήλθαν τα μέλη της ΕΠΖ κ.κ Πέππα Αγγελική,Κρητικός Αθανάσιος και Κανατσούλης Ιωάννης.

Το μέλος της ΕΠΖ κ.Πέππα Αγγελική απουσίαζε κατά τη συζήτηση του τρίτου θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Κατά τη συζήτηση του 4^{ΟΥ} θέματος της Η.Δ παρών ήταν και ο Πρόεδρος της ΔΕ Δροσιάς κ.Ποτίδης Χρήστος καθώς και δημότες της ΔΕ Δροσιάς.

Ο Πρόεδρος εισηγήθηκε το τέταρτο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 4ο: Χρήσεις γης ΔΕ Δροσιάς.

Λαμβάνοντας υπόψη:

- 1.- Το Ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων»
- 2.- Τis διατάξεις του άρθρου 73 Ν. 3852/2010 παρ1. (ΦΕΚ 87 Α /07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
- 3.-Το υπ'αρ.74/16-12-2015 έγγραφο της Υ.Δ.Ο.Μ Δήμου Διονύσου
- 4.-Την υπ'αρ.1/2016 απόφαση του τοπικού συμβουλίου της ΔΚ Δροσιάς.
- 5.-Τis τοποθετήσεις-παρατηρήσεις-απόψεις των Δημοτικών Συμβούλων όπως αυτές κατεγράφησαν στα πρακτικά.

Πρότεινε την λήψη απόφασης σχετικά με την εξέταση της μερικής τροποποίησης του Γ.Π.Σ Δροσιάς,

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αφού έλαβε υπόψη :

-την εισήγηση του Προέδρου, ...Υπάρχει πρόταση για τροποποίηση-τακτοποίηση των χρήσεων γης στη Δροσιά που εκφράστηκε και στο Τεχνικό Πρόγραμμα με ένα ειδικό κονδύλι για τακτοποιητικό διάταγμα ,υπόκειται και αυτό σε Νομική διερεύνηση για το ,πως θα ολοκληρωθεί αυτή η διαδικασία. Ερχόμαστε εδώ να νομιμοποιήσουμε τη βούληση των εισηγουμένων την τροποποίηση, για να τακτοποιηθεί αυτό το χάος που έχει επέλθει στη Δροσιά όπου υπάρχουν καταστήματα τα οποία δεν μπορούν να πάρουν άδεια, υπάρχουν κομμάτια αμιγούς κατοικίας εντός Πολεοδομικού Κέντρου και όλα αυτά πρέπει να τακτοποιηθούν και γι'αυτό καλούμαστε σήμερα με αφορμή την εισήγηση που συγκεκριμενοποιεί την πρόταση και η οποία καλείται σε μελλοντικό έλεγχο Πολεοδομικής και Νομικής τάξης, να νομιμοποιήσουμε την πρόθεση της τροποποίησης ως είναι η εισήγηση.

1. Το Ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων»

2. Τις διατάξεις του άρθρου 73 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α /07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

3.-Το υπ'αρ.74/16-12-2015 έγγραφο της Υ.Δ.Ο.Μ Δήμου Διονύσου

4.-Την υπ'αρ.1/2016 απόφαση του τοπικού συμβουλίου της ΔΚ Δροσιάς.

5.- Την ερώτηση του Αντιπροέδρου της ΕΠΖ κ.Κανατσούλη Ιωάννη...Είναι μόνο τροποποίηση του ισχύοντος ή κάνετε κι επέκταση?

Πρόεδρος:Θα σας πω την προσωπική μου άποψη. Είναι τακτοποιητικό Προεδρικό Διάταγμα χρήσεων γης της Δροσιάς. Αυτός είναι ο τελικός στόχος, διότι με μια μόνο σημειακή τροποποίηση δεν νομίζω ότι μπορεί να λυθεί το Πολεοδομικό θέμα της Δροσιάς. Με τις διαδοχικές αποφάσεις της διοίκησης (απόφαση Νομάρχη) έχει επέλθει μια απόλυτη σύγχυση και αυτό ενοχλεί την Οικονομική ζωή της πόλης σήμερα. Συνεπώς σήμερα εμείς καλούμεθα να εγκρίνουμε μια συγκεκριμένη πρόταση υπό την αίρεση της μελλοντικής νομιμότητας ,να γνωμοδοτήσουμε αυτή τη στιγμή ότι δεχόμαστε τα τεθέντα όσον αφορά τα προβλήματα στο Πολεοδομικό κέντρο της Δροσιάς .Εάν πούμε ότι αποδεχόμαστε προχωράμε μετά σε έλεγχο νομιμότητα, σε ανάθεση μελέτης ,σε διερεύνηση για να μην γυρίσει πίσω σε πιθανή πτώση της στο ΣΤΕ μετά. Αυτά όμως όλα έπονται.

6.- Την τοποθέτηση του μέλους της ΕΠΖ κ.Πέππα Αγγελικής...Στα σχετικά της απόφασης της ΔΚ Δροσιάς ,υπάρχει μια απόφαση της Αποκεντρωμένης,μετά μια προσφυγή ,μετά το πρακτικό ,το άρθρο 152 κλπ.Αυτά δεν τα ξέρω, προτείνω να αναβληθεί το θέμα.

7.-Την τοποθέτηση του μέλους της ΕΠΖ κ.Ταουξή-Χριστιανίδη Καλλιόπης ... Η Επιτροπή του άρθρου 152 αφορά σε αποφάσεις Δημοτικών Συμβουλίων,οι οποίες απερρίφθησαν από την Περιφέρεια Αντιμετωπίζουμε πολλά προβλήματα με τις χρήσεις γης της Δροσιάς. Έχουν βρει μια μέθοδο κάποιοι για τη Λ.Μαραθώνος, που είναι μια

απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας παλιά που αφορά κάποια άλλη περιοχή κι έτσι έχουν πάρει άδεια τα καταστήματα που είναι πάνω στην πλατεία. Υπάρχουν όμως πολλά κενά στην απόφαση του Νομάρχη του '92, τη 1391 η οποία ξεκινά να βάζει χρήσεις του εγκεκριμένου σχεδίου της Δροσιάς. Δεν μπορεί να προσδιορίζει να λέει Πολεοδομικό κέντρο, να βάζει χρήσεις αμιγούς κατοικίας και μετά να λέει αναλυτικά ότι επιτρέπεται στην αμιγή κατοικία με χρήση 50τμ κλπ. Οι ανάγκες σήμερα είναι πάρα πολύ διαφορετικές από το '92 που ξεκίνησε να γίνεται αυτό. Εφαρμόσαμε την απόφαση γιατί ήταν εντελώς διαφορετικά τα δεδομένα. Πήρα την πρωτοβουλία κι έκανα την εισήγηση, διότι ο κόσμος πιέζει. Κάποιος θέλει να πουλήσει το οικόπεδό του, αλλά δεν το παίρνει κανένας να το κάνει σπίτι, κάποιος θέλει να μετατρέψει το σπίτι του σε μαγαζάκι αλλά δεν μπορεί. Έκανα την εισήγηση, προκειμένου να τροποποιηθούν και να επεκταθούν εν μέρει οι χρήσεις γης όχι μέσα στο κέντρο της Δροσιάς αλλά στους δύο βασικούς άξονες Α.Σταμάτας και Α.Μαραθώνος και να τροποποιηθούν σύμφωνα με τον 166/87. Να είναι νομότυπες όλες.

8.-Την τοποθέτηση του Προέδρου του τοπικού Συμβουλίου της Δροσιάς κ.Ποτίδη Χρήστου ...Το πρόβλημα δημιουργήθηκε από μια απόφαση που πήρε το Τοπικό Συμβούλιο να μη δώσει μια έγκριση σε μία αιτούσα για κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος, διότι τα τμ. υπερέβαιναν τα 50.Με εισήγηση και του Νομικού Συμβούλου, 5το θέμα πήγε στην Περιφέρεια. Η Περιφέρεια έρχεται και μας απαντά ότι καλώς κάναμε και δεν δώσαμε άδεια αλλά κακώς δίνουμε άδεια υγειονομικού ενδιαφέροντος στη Δροσιά, διότι η απόφαση του Νομάρχη τη 1391προέβλεπε τι καταστήματα θα ανοίξουν στη Δροσιά. Η Περιφέρεια μας απάντησε ότι τα εμπορικά καταστήματα δεν είναι ΚΥΕ, παρότι τα ΚΥΕ έχουν εμπορικό χαρακτήρα οπότε φτάνουμε στο σημείο να λέμε ότι από το 1992 και εντεύθεν, οι εγκρίσεις για ΚΥΕ είναι παράνομες. Το πρώτο πρόβλημα που μας απασχολεί είναι με μια τροποποίηση να βγει ένα προεδρικό διάταγμα ώστε να δίδεται μια διέξοδος.Μια τροποποίηση του ΦΕΚ που αντί να λέει μόνο εμπορικά να λέει και για ΚΥΕ.Το δεύτερο πρόβλημα είναι ότι το 1391 δεν αναφέρει για καταστήματα που προϋπήρχαν του 1992 100τμ,150τμ κλπ. Αυτά τα καταστήματα τι θα γίνουν?Τρίτον:Τα καταστήματα ΚΥΕ 20,30 τμ έχουν κτίσει πέργκολες κι έχουν γίνει 70-80τμ.Μήπως θα'πρεπε λοιπόν να διορθώσουμε τα τμ και να τα κάνουμε πχ 100?Αυτά τα θέματα μας έβαλαν σε προβληματισμό. Αυτά σε γενικές γραμμές.

Πρόεδρος:Ευχαριστούμε τον Πρόεδρο της ΔΚ Δροσιάς για την εμπεριστατωμένη παρουσίαση του θέματος Στο τέλος εισήγαγε το διμερές της απόφασης, το οποίο θα πρέπει να το διαχειριστούμε με πολύ μεγάλη προσοχή για να μην διαφοροποιηθούμε από την έννοια της σημειακής τροποποίησης στην έννοια της τροποποίησης του σχεδίου. Είναι δύο διαφορετικά πράγματα τα οποία δεν μας διέφυγαν της προσοχής.

9.-Την ερώτηση του μέλους της ΕΠΖ κ.Φωτάκη Ιωάννη ...Διευκολύνει ο διαχωρισμός Θα ήθελα να ρωτήσω το εξής. Με βάση το διαχωρισμό γιατί δεν φαίνεται αν μπορεί να υπάρξει κάτι άλλο αυτήν την ώρα, Το 1992 υπήρχε τότε αρμοδιότητα στον Νομάρχη να ορίσει τις χρήσεις γης. Τώρα που είναι η αρμοδιότητα η σχετική των χρήσεων?

Πρόεδρος:Δυστυχώς το θέμα αυτό των Πολεοδομικών τροποποιήσεων είναι ένα περίπλοκο πρόγραμμα που ουδείς γνωρίζει σε ποια έκταση πρέπει να μελετηθεί μια περιοχή, γι'αυτό θέλει προσεκτικά βήματα για να τροποποιηθεί.Μια χρήση είτε είναι

σημειακή είτε είναι γενική(κι εκεί είναι ο μεγάλος κίνδυνος αν θεωρηθεί γενικευμένη αλλαγή)θα περιπέσει στην κατηγορία σύνταξης μέχρι και Πολεοδομικής μελέτης .Είναι πολύ επικίνδυνο να συζητιέται «αβρόχοις ποσί».Θέλουμε να εκφράσουμε την πολιτική βούληση του Τοπικού ,της ΕΠΖ, ότι πράγματι υπάρχει πρόβλημα και να αναπέμπεται το θέμα στην Τεχνική Υπηρεσία,, στους Νομικούς πραγματογνώμονες, εξωτερικούς πραγματογνώμονες προκειμένου να λυθεί και δεν είναι αυτό πρόφαση για να αργήσουμε γιατί μια Πολεοδομική μελέτη στη Ελλάδα έχει μέσο όρο 30 χρόνια ,το οποίο είναι καταστρεπτικό για την οικονομία.

10.- Την τοποθέτηση του Αντιπροέδρου της ΕΠΖ κ.Κανατσούλη Ιωάννη...Ένα είναι να δούμε πως θα μπορέσουμε να τροποποιήσουμε το υπάρχον εμπορικό κέντρο όπως λέγεται στην απόφαση του 1992,πρώτον ως προς τις χρήσεις γης για τα ΚΥΕ συμφωνώ με τον κύριο Πρόεδρο και ως προς το θέμα των τετραγωνικών υπάρχει μια ασάφεια για το τι χρήσεις επιτρέπονται εάν είναι γενικής ή αμιγούς κατοικίας. Θα μπορούσε με μια μελέτη και διατύπωση σωστή να προταθεί για τροποποίηση. Σχετικά με το θέμα της επέκτασης δε διαφωνώ σαν γενική περιβαλλοντική οπτική ,είναι μια σοβαρή επέκταση, η οποία μπορεί να θεωρηθεί και για άλλα πράγματα. Να γίνει μια σωστή μελέτη για την επέκταση αλλά και για την τροποποίηση, αλλά η τροποποίηση είναι πιο εύκολο ζήτημα. Σε υπαρκτό πλαίσιο πάει να καλύψει υπάρχουσες χρήσεις αυτή τη στιγμή και να τακτοποιήσει αυτά τα πράγματα. Το της επέκτασης όσο λογική κι αν φαίνεται είναι πιο δύσκολη και κατά την άποψή μου η τάση του Υπουργείου αυτή τη στιγμή είναι να μην το δέχεται.

11.- Την τοποθέτηση του μέλους της ΕΠΖ κ.Φωτάκη Ιωάννη ...Η Δροσιά αποτελεί για την ευρύτερη περιοχή ένα εμπορικό κέντρο δεν μπορεί να διανοηθεί κάποιος ότι όλες οι καφετέριες είναι παράνομες. Είναι ένα μεγάλο πρόβλημα που χρειάζεται διευθέτηση. Έρχεται το διάταγμα του '87,που κάνει για πρώτη φορά στη χώρα απόπειρα να οριοθετήσει τις χρήσεις. Ήρθε δυστυχώς η απόφαση του Νομάρχη ,αντί να μείνει όπως όριζε το Πολεοδομικό κέντρο έβγαλε τη διάταξη γενικής κατοικίας και περιόρισε τις δυνατότητες στο Πολεοδομικό κέντρο. Το θέμα της συναίνεσης είναι πολύ θετικό.Είναι πολύ σωστό να διαχωρίσουμε και να εξετάσουμε όλα τα ζητήματα, δηλ.να ρυθμίσουμε το Πολεοδομικό κέντρο. Δεύτερον υπάρχει στο Τεχνικό Πρόγραμμα,μελέτη τροποποίησης.(Πρόεδρος:Τακτοποιητικό Προεδρικό Διάταγμα).Να το βάλουμε μπροστά να δουλέψουμε πιο μακροπρόθεσμα παράλληλα με τη σκοπιμότητα ,να κατευθυνθούμε πιο στρατηγικά. Τρίτον, πριν εισαγάγουμε το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο να έχουμε μια πιο καλή Νομοτεχνική πρόταση ,να είμαστε πιο τεκμηριωμένοι.

12.- Την τοποθέτηση του μέλους της ΕΠΖ κ.Πέππα Αγγελικής..Η παραπάνω Νομαρχιακή απόφαση έχει δημιουργήσει πολλά προβλήματα με τις ασάφειες της και μετά λέει ότι με την υπ'αρ.10 απόφαση του αρ.152 έχει αναθεωρηθεί η απόφαση της Νομαρχιακής Επιτροπής. Διαβάζοντας και το άρθρο 152 λέει στην εν λόγω Νομαρχιακή εξακολουθούν να εφαρμόζονται οι διατάξεις του προγενέστερου Πολεοδομικού καθεστώτος κατά την παραδοχή του δεύτερου λόγου ως προς την κρίση της επιτροπής. Τι σημαίνει αυτό?ότι δεν αναγνωρίζεται η Νομαρχιακή απόφαση και προχωράμε στο παλαιότερο Πολεοδομικό καθεστώς? Δεύτερο, μήπως θα 'πρεπε να ζητήσουμε τη βοήθεια του Νομικού Συμβούλου του Δήμου για το άρθρο 152 και τι εφαρμογή μπορεί να έχει για

το θέμα της Δροσιάς? Μήπως με το άρθρο 152 θα μπορούσε να λυθεί το πρόβλημα χωρίς να προχωρήσουμε σε όλες αυτές τις περαιτέρω ενέργειες?

13.- Την τοποθέτηση του μέλους της ΕΠΖ κ.Ταουζή-Χριστιανίδη Καλλιόπης...Αυτή τη στιγμή επειδή δίστανται οι απόψεις θα πρέπει να πάρουμε μια απόφαση για την αναγκαιότητα τροποποίησης και τακτοποίησης του Πολεοδομικού κέντρου της ήδη υπάρχουσας Νομαρχιακής Επιτροπής και της επέκτασης που θέλουμε να γίνει ,που προτείνουμε να γίνει ,πρέπει να πάρουμε απόφαση για την αναγκαιότητα. Δεν μπορεί ο κόσμος στη Δροσιά να βρίσκεται σε διαρκή ομηρία που επικρατεί σχεδόν 30 χρόνια τώρα. Οι ανάγκες έχουν διαφοροποιηθεί από τότε.

14.- **Πρόεδρος:**Θα σας θέσω μερικά πράγματα σαφή και συγκεκριμένα. Κατεγράφη καθ'υπερβολή ή κατά το σύνολο το αίτημα της τοπικής κοινωνίας .Αυτό δημιουργεί μια ανισότητα σε σχέση με τις άλλες κοινότητες. Δεύτερον κατεγράφη ένας διχασμός που είναι οι σημειακές τροποποιήσεις και η γενικευμένη τροποποίηση. Η γενικευμένη τροποποίηση υπόκειται σε μια ευρύτερη ανάλυση του Πολεοδομικού Περιβάλλοντος. Αυτά τα δύο γεγονότα συν το γεγονός ότι ο Δήμος είναι επισπεύδων έχει παρά πολύ σημαντικό ρόλο να πει ότι εγώ το ξεκινώ αυτό το πράγμα ,σημαίνει ότι αυτά τα πράγματα δεν ήταν δυνατό να σταματήσουν εφόσον ξεκίνησε η διαδικασία επίστευσης. Το τοπικό Συμβούλιο διετύπωσε με πολύ τεκμηριωμένο τρόπο αυτά τα θέματα .Αυτή τη στιγμή προτείνω να διακοπεί η συζήτηση του θέματος και να συνεχιστεί αφότου διερευνηθούν οι προϋποθέσεις σύνταξης ενός τακτοποιητικού Προεδρικού Διατάγματος που ήταν και η πολιτική βούληση. Είναι προσωπική μου άποψη να μην μπλέξω τις υπηρεσίες σε κάτι το οποίο είναι δυνατό να αποβεί εις βάρος της Τοπικής Κοινότητας.. Άρα η έννοια της γενίκευσης και η έννοια της εξειδίκευσης με κάνει να κάνω αυτήν την πρόταση και παρακαλώ για την ομόφωνη αποδοχή της. Θεωρείται ότι διακόπτεται η συνεδρίαση σε αυτό το σημείο και συνεχίζεται μέχρι να διευκρινιστούν και να προσκομιστούν τα περαιτέρω στοιχεία τα οποία δεν εγγυώνται αλλά θα ανοίγουν ένα ικανό δρόμο επίλυσης του θέματος. Να μη ληφθεί απόφαση για το καλό του θέματος. Μειοψηφούσης της κ.Ταουζή.Η συζήτηση έγινε για τα έγγραφα .Αυτά τα έγγραφα έχουν δύο διαστάσεις. Κατά τη γνώμη μου την προσωπική και όλων των συμβούλων δεν πρέπει να καταγραφούν ότι μπήκαν σε μια διαδικασία νομιμότητας, διότι αν έρθει ένα έγγραφο από το Υπουργείο ή την Αποκεντρωμένη και πει ότι αυτό οδηγεί σε άλλο δρόμο από αυτόν που έχουμε,δεν θα μπορούμε να το μαζέψουμε.

15.-Τις τοποθετήσεις-παρατηρήσεις-απόψεις των Δημοτικών Συμβούλων όπως αυτές κατεγράφησαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Μειοψηφούσης της κ.Ταουζή –Χριστιανίδη Καλλιόπης για του λόγους που ανέφερε και κατεγράφησαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά)

Την διακοπή της συζήτησης ,προς διερεύνηση των δύο διαστάσεων που ετέθησαν δηλ.των σημειακών τροποποιήσεων και της γενικευμένης τροποποίησης. Πρέπει να προηγηθεί η σαφής μεθόδευση επίλυσης του θέματος καθώς και των παρεμπιπτόντων θεμάτων.

Η Απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 4/2016...

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΛΥΡΟΥΔΙΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ

Πέππα Αγγελική
Κρητικός Αθανάσιος
Ταουξή-Χριστιανίδη Καλλιόπη
Ζώτου Βασιλική
Κανατσούλης Ιωάννης
Τσιλιγκίρης Μιχαήλ
Φωτάκης Ιωάννης